

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Matematikai- és Számítástudományok Doktori Iskola

Működési Szabályzata

Általános rendelkezések

1. §. Jelen szabályzat a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 33/2007. (III.7.) Korm. rendelet alapján készült. Figyelembe veszi továbbá a felsőoktatásról szóló többször módosított 2005. évi CXXXIX. törvényt, a BME Doktori Szabályzatát (BME DSZ), a BME doktori képzésben résztvevők Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (BME Doktori TVSZ), valamint a MAB doktori iskolák létesítésének és működésének követelményei című 2007. május 1-jétől érvényes állásfoglalását (MAB állásfoglalás).

Doktori Iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2.§ A Matematikai- és Számítástudományok Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola) 1994 óta folyik PhD képzés, végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002 február 22-én született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Természettudományi Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3.§. (1) A Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének az 1. §-ban felsorolt szabályzatok vonatkozó követelményein túl a következő feltételeknek is meg kell felelniük:

- a) Törzstag az lehet, aki a BME teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára, vagy a doktori képzésben a BME és az MTA közötti szerződés keretében részt vevő MTA kutatóintézet tudományos tanácsadója vagy kutatóprofesszora, vagy a doktori képzésben a BME és az MTA közötti szerződés keretében részt vevő MTA kutatócsoport tudományos tanácsadója, kutatóprofesszora, vagy a BME Professor Emeritusa.
- b) A törzstagok több mint felének rendelkeznie kell az „MTA doktora” fokozattal/címmel.

(2) Új törzstagot a doktori iskola vezetője a Kari Tanács véleményét kikérve, az EDT jóváhagyásával kooptálhat.

(3) A törzstagok körét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszakos felülvizsgálata erősíti meg.

4. § A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola törzstagjainak javaslatára a Kar Dékánja bízza meg a Kar 70 éven aluli, legalább MTA doktora fokozattal/címmel rendelkező törzstag professzorai közül. A megbízás időtartama legfeljebb három év, korhatárig korlátlanul ismételhető.

5. § (1) A BME DSZ szerint a BME-en Egyetemi Doktori Tanács (EDT) működik, amely a BME doktori iskoláiban folyó képzést és eljárásokat felügyeli a BME DSZ 7. § szerint (ld. 1. sz. Melléklet). Az EDT az Egyetemi Habilitációs Bizottsággal – Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBBDT) néven – összevontan is működhet a BME DSZ 9. § szerint (ld. 1. sz. Melléklet). Az EDT mellett, doktori iskolánként a doktori képzést felügyelő testületként Doktori Iskola Tanács (DIT) működik a BME DSZ 12. § szerint (ld. 2. sz. Melléklet). A doktori iskolák fokozatszerzést lefolytató testülete – az EDT által leadott hatáskörben – a doktori

iskolánként működő Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (SZHBDT), amely működését a BME DSZ 6. § szabályozza (ld. 3. sz. Melléklet).

(2) A Doktori Iskola DIT-jének és SZHBDT-jének aktuális összetételét az 5. sz. Melléklet tartalmazza.

6.§ A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

A Doktori Iskola működése

7§ A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja.

8§ (1) A Doktori Iskola minden évben témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése körlevelekben és a doktori iskola honlapján történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 3 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(4) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi előljárójának véleményét.

9. § A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki. A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése. A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

10. § (1) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján. A doktori képzés része az „irányított oktatás” 16-24 kreditpont határok között, a BME Doktori TVSZ 27. § (4) pontja szerint.

(2) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT adott időszakra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok

ellátására. A Doktori Iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

11. § A Doktori Iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a BME DSZ 11. § pontjait (ld. 4. sz. Melléklet).

Doktori fokozatszerzés

12 § (1) A fokozatszerzés eljárás során döntést hozó, valamint a fokozatot odaítélő testület az SZHBDT.

(2) Az SZHBDT által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszert – a BME DSZ 7. § (4) e) szerint, ld. 1. sz. Melléklet – az EDT hagyja jóvá.

(3) A fokozatszerzési követelményeket az SZDT (SZHBDT) évente felülvizsgálja, és szükség szerint – az EDT jóváhagyásával – módosítja.

(4) A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

(5) A fokozatszerzési követelményeket a Doktori Iskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

Záró rendelkezés

13.§ Jelen Szabályzatot a BME EDT (EHBDT) 2007. október 25-én megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal érvénybe lép.

Budapest, 2007. október 25.

Fritz József

a Matematikai- és Számítástudományok Doktori Iskola vezetője

1. sz. Melléklet: Egyetemi Doktori Tanács működési rendje a BME DSZ szerint

BME DSZ 7. §

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) felügyeli az Egyetemen doktori iskoláiban folyó képzést valamint állást foglal a doktori eljárások elvi kérdéseiben. Az EDT-be hivatalból delegálható tagok az SZDT-k elnökei, hivatalból tag a tudományos terület felügyelő rektorhelyettes. Az EDT tagjainak többsége hivatalból tag. Az EDT elnöke különösen magas tudományos elismertségű egyetemi tanár, akit az EDT javaslatára a Rektor nevezi ki. Az EDT elnökét az elnök által megbízott elnökhelyettes helyettesítheti az elnöki funkciók ellátásában.

(2) Az egyes karok által az EDT-be hivatalból delegálható tagok (BME Humánpolitikai Szabályzat 82.§ (1), illetve jelen szabályzat 7. § (1)) létszámának összegét n jelöli. A karok által az EDT-be delegálandó tagok összeállítása n értékétől függ az alábbi módon:

(a) Ha $n=0$, akkor az adott kar nem delegálhat tagot az EDT-be.

(b) Ha $0 < n < 3$, akkor az összes fent meghatározott tag hivatalból szavazati jogú tagja az EDT-nek. Ezen felül, az adott kar által összeállított listáról (mely az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, MTA doktora címmel, Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal rendelkező személyeket tartalmaz, nem

tartalmazza az Egyetem Professor Emeritusait és a BME nyugalmazott egyetemi tanárait.) a Rektor megbíz további (3-n) személyt, akik szavazati joggal rendelkeznek.

(c) Ha $n \geq 3$, akkor az összes fent meghatározott tag tanácskozási jogú tagja az EDT-nek, de egyidejűleg csak 3 tag rendelkezik szavazati joggal. A szavazati jogot éves vetésforgó szerint kell változtatni. Ebben az esetben az adott kar nem jelölhet külső tagot.

(d) Ha a fenti szabály szerint a külső tagok aránya nem éri el az EDT létszámának egyharmadát, akkor a legnagyobb tudományos potenciállal rendelkező kari listákról az EDT elnöke további külső tagokat kér fel.

(e) A fenti számításnál az EDT elnökét az adott kar létszámába nem kell beszámítani. Nem számít be a kar létszámába a tudományos területet felügyelő rektorhelyettes.

(f) Az EDT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a hallgatói önkormányzat képviselője.

(3) Az EDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (SZDT elnök, DIT elnök) eleve helyettesítik őket és rendelkeznek az MTA Doktora címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl díjjal. Külső tagok nem helyettesíthetők.

(4) Az EDT feladatai:

a) doktori iskolák létesítésére vonatkozó kérelem véleményezése;

b) az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzés és fokozatszerzés (honosítás) rendszeres értékelése;

c) a doktori képzés adatainak, valamint a doktori értekezéseknek és téziszfüzeteknek a doktori iskolák honlapján történő nyilvános megjelenítésére vonatkozó kormányrendelet (Kr. 7. § (1) bek. e) pont; Kr. 11. § (1), (2) és (4)) teljesítésének folyamatos ellenőrzése;

d) doktori iskola megszüntetésének kezdeményezése (Kr. 7. § (5));

e) az SZDT-k által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszerek jóváhagyása;

f) javaslat kidolgozása a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök (köztük különösen a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatívának) biztosítására (Kr. 8. § (2) d));

g) a Szenátus által leadott hatáskörben döntés az Egyetemre jutó állami doktori ösztöndíjak karonkénti szétosztásáról,

h) javaslat kidolgozása a doktori szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására.

(5) Az EDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát. A bizottság ülései nem nyilvánosak, a személyi szavazások titkosak. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az EDT döntéseinek indoklása nyilvános.

(6) Személyi kérdések tárgyalásakor az 5. § (7)-ben leírt összeférhetlenségi szabályt kell alkalmazni.

(7) Az EDT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(8) Az EDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Tudományos Igazgatóság látja el.

BME DSZ 9. §

(1) Amennyiben a jelen szabályzat 7. § (2) bekezdése által az EDT-be hivatalból delegált tagok és az Egyetemi Habilitációs Bizottságba (EHB) delegált tagok (BME Humánpolitikai Szabályzat 82.§ (1) - (3)) legalább 50%-ban megegyeznek, akkor a két testület összevontan működik Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBBDT) néven. Az EHBBDT ellátja az EHB és az EDT feladatait és rendelkezik ezen testületek jogosítványaival. Az EHBBDT elnöke különösen magas tudományos elismertségű egyetemi tanár, akit az EHBBDT javaslata alapján a Rektor nevezi ki. Az EHBBDT elnökét az elnök által kinevezett elnökhelyettes helyettesítheti az elnöki funkciók ellátásában. Az EHBBDT tagjait az alábbiak szerint kell megállapítani.

(2) Az egyes karok által az EHB-be, illetve az EDT-be hivatalból delegált tagok (BME Humánpolitikai Szabályzat 82.§ (1), illetve jelen szabályzat 7. § (1)) létszámának összegét n jelöli. A karok által az EHBBDT-be hivatalból delegálandó tagok összeállítására n értékétől függ a jelen Szabályzat 7. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint, ugyanezen bekezdés értelemszerű alkalmazásával kell kijelölni a az EHBBDT külső tagjait.

(3) Az EHBBDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (SZDT elnök, DIT elnök, SZHB elnök) eleve helyettesítik őket és rendelkeznek az MTA Doktora

címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyidíjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl-díjjal. Külső tagok nem helyettesíthetők.

(4) Az EHBBDT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(5) Az EHBBDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Tudományos Igazgatóság látja el.

(6) Személyi kérdések tárgyalásakor az 5.§ (7)-ben leírt összeférhetetlenségi szabályt kell alkalmazni.

2. sz. Melléklet: Doktori Iskola Tanács működési rendje a BME DSZ szerint

BME DSZ 12. §

(1) A doktori iskolaként szervezett DIT a doktori képzést felügyelő testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig a dékán bízta meg és menti fel. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, munkáját titkár segíti.

(2) A DIT szavazati jogú tagjai kizárólag

- egyetemi tanárok, vagy
- habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
- „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
- Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A tanács szavazati jogú tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a hallgatói önkormányzat képviselője.

(3) A DIT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét.

(4) A DIT elnökének és tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.

(5) A DIT rendszeres (legalább évente ellátandó) feladatai:

- a) a doktori iskola oktatóinak megnevezése, a képzésben meghirdetésre kerülő tárgyak kiválasztása; (Kr. 6. § (2))
- b) a témavezetők és a meghirdetett témák adott időtartamra (tipikusan 3+2 év) történő jóváhagyása (Kr. 6. § (3));
- c) a felvételi bizottság javaslata alapján döntés a doktori képzésre történő felvételről;
- d) a képzésben részt vevő hallgatók teljesítményének nyomon követése, és nem megfelelő előrehaladás esetén javaslat tétel a dékán számára az állami ösztöndíj, vagy akár a hallgatói jogviszony megszüntetéséről;
- e) javaslat tétel a dékán számára a költségtérítéses és az államilag finanszírozott hallgatói jogállás közti átsorolásról.

(6) A DIT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg. A bizottság ülései nem nyilvánosak, a személyi szavazások titkosak. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít.

(7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki az érintett személlyel közvetlen munkahelyi kapcsolatban (azonos tanszék/intézmény, vezetői-beosztotti viszony) van, vagy

- közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
- tudományos szerzőtársi kapcsolatban van, vagy
- akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A DIT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(9) A DIT adminisztratív feladatait a Dékáni Hivatal látja el.

3. sz. Melléklet: Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács működési rendje a BME DSZ szerint

BME DSZ 6. §

(1) A karonként, illetve szakonként szervezett SZHBBDT – az EDT által leadott hatáskörben – a fokozatszerzési eljárást lefolytató testület. Az SZHBBDT elnöke lehetőleg egyúttal DIT elnök is. Az SZHBBDT tagjait és elnökét DIT(ek) javaslatára a dékán bízta meg. Az SZHBBDT elnök munkáját titkár segíti.

(2) Az SZHBBDT szavazati jogú tagjai kizárólag

- egyetemi tanárok, vagy

- habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
- „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
- Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-, vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A bizottság szavazati jogú tagjainak száma legalább 9 fő. Az SZDT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a hallgatói önkormányzat képviselője.

(3) Az SZHBDT tagjainak több mint fele az Egyetem professzora, legalább egyharmada külső intézményekből meghívott, a BME-vel közalkalmazotti jogviszonyban, ill. munkaviszonyban nem álló személy. Nem minősül külső meghívottnak a BME azonos karának Professor Emeritusa vagy nyugalmazott egyetemi tanára.

(4) Az SZHBDT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét.

(5) Az SZHBDT tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.

(6) Az SZHBDT feladatai doktori ügyekben:

- a) kérelemre doktori eljárás elindítása;
- b) szigorlati tárgyak kijelölése;
- c) szigorlati bizottság és bíráló bizottság kijelölése;
- d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
- e) a doktori fokozat odaítélése;
- f) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszer összeállítása az eljárás indítására, lefolytatására és a fokozat odaítélésére vonatkozóan;
- g) a részletes doktori követelményrendszer 3 évenkénti felülvizsgálata és jóváhagyatása az EDT-vel.

(7) Az SZHBDT feladatai habilitációs ügyekben:

- a) kérelemre habilitációs eljárás elindítása;
- b) szakértőbizottság, bírálóbizottság (esetleg további szakértők) felkérése;
- c) a bizottságok jelentése és ennek megvitatása alapján javaslat az EHBT részére a habilitáció odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;
- d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
- e) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes követelményrendszer összeállítása és ezek jóváhagyatása az EHBT-vel.

(8) Az SZHBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát. A bizottság ülései nem nyilvánosak, a személyi szavazások titkosak. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az SZDT döntéseinek indoklása nyilvános.

(9) Személyi kérdések tárgyalásakor az 5. § (7)-ben leírt összeférhetlenségi szabályt kell alkalmazni.

(10) Az SZHBDT döntése elleni fellebbezésre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(11) Az SZHBDT adminisztratív feladatait a Dékáni Hivatal látja el. A feladatköröket (beleértve a Tudományos Igazgatóság doktori ügyekért felelős előadójával való kapcsolattartást) és erőforrások biztosítását a dékán az SZDT elnökével egyetértésben alakítja ki.

BME DSZ 8. §

Az SZDT feladatát az adott területen illetékes habilitációs bizottság (SZHB) is elláthatja. Az összevont testület a Szak Habilitációs Bizottsága és Doktori Tanácsa (SZHBDT) néven működik.

4. sz. Melléklet: Doktori Iskola adatgyűjtése és tájékoztatása a BME DSZ szerint

11. §

(1) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján az iskola működését illetően

- az iskola tudományterületi, tudományági besorolása, a megalapozó mesterszak (képzési ág), a kiadandó doktori fokozat elnevezése,
- a tisztagok, oktatók személye és szakmai életrajzaik,
- nemzetközi kapcsolatok,
- a képzési terv,

– működési szabályzat.

(2) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján a képzést illetően

- a DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő doktori témákról/témaveztőkről,
- a felvételi követelményekről,
- a doktori iskolába felvettek névsoráról,
- az oktatott tantárgyakról.

(3) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján az iskola eredményességéről, elérhetővé téve

- a PhD értekezések és téziszüzetek, illetve DLA alkotások elektronikus formáját,
- a fokozatot szerzettek névsorát,
- az abszolutariumot teljesítők névsorát.

5. sz. Melléklet: A Doktori Iskola testületeinek aktuális összetétele (2009. március 31.)

Doktori Iskola vezetője:

Fritz József, MTA rendes tag (BME TTK Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Doktori Iskola tőrzstagjai:

Berkes István, DSc (MTA Rényi Intézet, tudományos tanácsadó)
Csiszár Imre, MTA rendes tag (BME Matematika Intézet, Professor Emeritusz)
Fejes-Tóth Gábor, DSc (MTA Rényi Intézet, tudományos tanácsadó)
Fritz József, MTA rendes tag (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Gerencsér László, DSc (MTA SZTAKI, tudományos tanácsadó)
Horváth Miklós, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Molnár Emil, PhD (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Petz Dénes, DSc (MTA Rényi Intézet, tud. tanácsadó, és BME MI, egyetemi tanár)
Recski András, DSc (BME VIK SzIT, egyetemi tanár)
Rónyai Lajos, MTA rendes tag (MTA SZTAKI, tud. oszt. vez., és BME MI egyetemi tanár)
Schmidt Tamás, DSc (BME Matematika Intézet, Professor Emeritus)
Szántai Tamás, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Szász Domokos, MTA rendes tag (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Tóth Bálint, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)

A Doktori Iskola Tanácsa:

Elnök:

Fritz József, MTA rendes tag (BME TTK Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Titkár:

Nagy Attila, PhD (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)

További szavazati jogú tagok:

Garay Barnabás, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)
Horváth Miklós, PhD (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)
Petz Dénes, DSc (MTA Rényi Intézet, tud. tanácsadó, és BME MI, egyetemi tanár)
Recski András, DSc (BME VIK SzIT, egyetemi tanár)
Simon Károly, DSc (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)

Tanácskozási jogú tagok:

G.Horváth Ákos, PhD (BME Matematika Intézet, egyetemi docens)

Sáfár Orsolya, PhD-ösztöndíjas (a Hallgatói Önkormányzat képviselője)

Szakmai Doktori Bizottság:

Elnök:

Fritz József, MTA rendes tag (BME TTK Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Titkár:

Nagy Attila, PhD (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)

További szavazati jogú tagok:

Domokos Gábor, MTA levelező tag (BME ÉK SzTT, egyetemi tanár)

Fejes-Tóth Gábor, DSc (MTA Rényi Intézet, tudományos tanácsadó)

Frank András, DSc (ELTE TTK Matematikai Intézet, egyetemi tanár)

Garay Barnabás, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Gerencsér László, DSc (MTA SZTAKI, tudományos tanácsadó)

Gyórfi László, MTA rendes tag (BME VIK SZIT, egyetemi tanár)

Győri Ervin, DSc (MTA Rényi Intézet, tudományos tanácsadó)

Horváth Miklós, PhD (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)

Petz Dénes, DSc (MTA Rényi Intézet, tud. tanácsadó, és BME MI, egyetemi tanár)

Recski András, DSc (BME VIK SzIT, egyetemi tanár)

Rónyai Lajos, MTA rendes tag (MTA SZTAKI, tud. oszt. vez., és BME MI, egyetemi tanár)

Simon Károly, DSc (BME Matematika Intézet, habilitált egyetemi docens)

Stoyan Gisbert, DSc (ELTE IK, egyetemi tanár)

Szente János, DSc (ELTE TTK Matematikai Intézet, egyetemi tanár)

Szász Domokos, MTA rendes tag (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Tóth Bálint, DSc (BME Matematika Intézet, egyetemi tanár)

Tanácskozási jogú tagok:

Sáfár Orsolya, PhD-ösztöndijas (a Hallgatói Önkormányzat képviselője)

A BME doktori (PhD) fokozat megszerzésének minimális feltételei

Matematika és Számítástudományok témákban 2008 február 28

Ez az anyag jelöltek, előterjesztők és bírálók számára készült a BME Doktori Szabályzat (DSZ) 13-22§ kiegészítéseként, a szakterület speciális igényei szerint. Az itt nem részletezett kérdésekben a BME DSZ alkalmazandó. A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem az eljárás elindítását sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a Doktori Tanács tartalmát tekintve is megvizsgálja az új tudományos eredmények publikáltságának szintjét, továbbá Jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.

Publikációk: Az eljárás megindítására és a fokozat odaitélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység mértéke (mennyisége) mellett annak minősége is döntő szerepet játszik. Nem azonos az elméleti, illetve az alkalmazás-orientált területek szem-pontrendszere, figyelembe veszi az eltérő publikációs szokásokat és értékrendet. Irányadó az MTA Matematikai Osztály gyakorlata, aminek elvei a www.math.bme.hu/akademia honlapon találhatóak. Ugyanitt érhető el a matematikai – számítástudományi folyóiratok listája.

A) A Tézisekhez kapcsolódó szakmai közlemények minimális száma 4. Csak az tekinthető publikációnak ami szerkesztett kötetben - nyomtatott vagy elektronikus formában - elvileg bárki számára elérhető. Előadás és annak kivonata nem számít publikációnak, de konferencia kiadványában megjelenő cikk, és egy magyar nyelvű dolgozat is beszámítható. Legalább egy

olyan nemzetközi publikáció is szükséges amiben Jelölt szerzői súlya több 50 százaléknál, vagyis vagy egyszemélyes cikk, vagy Jelölt témavezetője (konzulense) az egyetlen társszerző.

B) Szükséges legalább 3 idegen nyelvű publikáció, közülük kettő lektorált és referált, a „Web of Science” listáján szereplő folyóiratban, és az egyik, a "kiemelt publikáció", a szűkebb szakterület vezető fórumaként számotartott helyen, folyóiratban vagy színvonalas konferencia kötetében jelenjen meg. Az impact faktor tájékoztató jellegű, a lektorálás és referálás ténye a színvonal elismeréséhez önmagában még nem elegendő.

C) Alapvető követelmény hogy a Tézisek érdemi része megfelelő nyilvánosságot kapjon, ez elsősorban **B)** pontban említett kiemelt publikáció funkciója. Indokolt, de nem követelmény hogy ennek a tanulmánynak Jelölt témavezetője mellett más társszerzője ne legyen. A kiemelt publikáció megjelenésének helye a Mathematical Reviews által rendszeresen referált szakfolyóirat, az alkalmazott matematikai/számítástudományi kérdésekkel is foglalkozó jelentős fizikai folyóiratok (Physical Reviews), valamint az American Mathematical Society (Contemporary Mathematics Series), a Society for Industrial and Applied Mathematics, az Institute of Electrical and Electronics Engineers, az Association for Computing Machinery rendszeres kiadványa lehet. Egyenértékű a fenti, vagy hasonlóan rangos tudományos társaság konferenciájának vagy csatlakozó tematikus rendezvényének kiadványában megjelenő eredeti, tehát a módszereket és bizonyításokat is tartalmazó lektorált és referálásra kerülő dolgozat.

A publikációk pontozása: Jelölt publikációs listáját a BME DSZ útmutatása szerint készítse el, a listára vezesse rá az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén tüntesse fel a teljes pontszámot.

Könyv (kiadó által elfogadott)	8 pont
Könyvrész, könyvfejezet	6 pont
Szerkesztett idegen nyelvű könyvben cikk	4 pont
Nyomtatott, lektorált egyetemi jegyzet	4 pont
Nemzetközi szerkesztésű, lektorált és referált „Web of Science” folyóiratban megjelenő dolgozat	6 pont
Cikk hazai szerkesztésű, lektorált és referált idegen nyelvű folyóiratban	4 pont
Magyar nyelvű tudományos cikk	2 pont
Tekintélyes nemzetközi konferencia kiadványában megjelent előadás szövege új eredmények részletes ismertetésével	6 pont
Nemzetközi konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű lektorált előadás	4 pont
Hazai részvételű rendezvény kiadványában idegen nyelvű előadás	2 pont
Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia-előadás	1 pont
Külföldi szabadalom	2 pont
Magyar szabadalom	1 pont
Alkotással pályázóknál a Doktori Tanács által elfogadott alkotás	6 pont

Az előírt minimális pontszám: 12, amit úgy kell elérni, hogy az egyetemi jegyzet vagy magyar nyelvű tanulmány kategóriákból legfeljebb két tétel vehető figyelembe. Több szerző esetében a pontszámot a szerzők számával kell osztani, de Jelölt témavezetője ebbe nem számít bele. Hasonló a helyzet akkor is, amikor a munka szakmai irányításában „konzulens” is részt vesz, ilyenkor Jelölt kérheti hogy ne a témavezetővel, hanem a konzulenssel közös publikációk pontozása legyen kedvezményes. Mivel a szerzők sorrendje általában alfabetikus, ennek nincs jelentősége, az „első szerzős cikk” típusú minősítéseket nem

használjuk. Lehetőleg a „kiemelt publikáció” teljesítse azt a követelményt hogy Jelölt szerzői súlya legalább egy publikációban haladja meg az ötven százalékot.

Második idegen nyelv ismerete: A BME DSZ 13§ (3) pontja első helyen középfokú angol nyelvvizsgát ír elő. A második idegen nyelv ismerete világnyelven szerzett alapkü állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával igazolható. Indokolt esetben, mint nem magyar állampolgár pályázata, vagy honosítási eljárás, nyelvtudás külföldön elnyert igazolása is elfogadható.

Házi védés: A BME Jelöltet hallgatóként befogadó tanszéke szervezi, időpontját és helyét a Matematika Intézet honlapján is meg kell hirdetni. Jelölt előadását két előre felkért hozzászóló értékelő megjegyzései követik. Egyikük a befogadó tanszéken kívülről jöjjön, véleményüket a védés jegyzőkönyve vagy annak melléklete tartalmazza. További hozzászólások és vita után a hallgatóság szavazással nyilvánít véleményt arról, hogy úgy a választott téma aktualitása, mint az elért tudományos eredmények színvonala lehetővé teszi a tézisek és az értekezés beadását.

Tézisfüzet: Pontokba szedve ismerteti az értekezésben részletezett főbb eredményeket, és megnevezi az egyes pontokhoz rendelt saját publikációkat. Lényegében azonos az értekezésnek a BME DSZ 13§ 7/d pontjában előírt „összefoglaló fejezetével”. A BME DSZ által előírt "Társszerzői lemondó nyilatkozat" annak 6. melléklete szerint készül.

Eljárás indítása: A BME DSZ 14§ szerint akkor is lehetséges ha a fenti 12 pont még nem jött össze, vagy a második nyelvvizsga még nincs meg, de a pályázat világosan megfogalmazza a még hiányzó feltételek teljesítésének módját, és teljesülnek a BME DSZ 13§ (5) pontjában megfogalmazott követelmények is. Eszerint Jelöltnek már van négy elfogadott publikációja, köztük két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk, és az utóbbiakból az egyik olyan folyóiratban jelenik meg, amely szerepel a „Web of Science” vagy a „Scopus” listáján. A Doktori Tanács a pályázat, valamint Jelölt addigi teljesítményének ismeretében (kitüntetés, díj, hivatkozás, elfogadásra váró publikáció) dönt. Szükség esetén hiánypótlás kérhető, ami a kétéves határidő vonatkozásában halasztó hatályú. Ha a DT engedélyezi az eljárás elindítását, akkor a még nem teljesített feltételeket (publikáció tárgya, helye, a második nyelvvizsga típusa) a jegyzőkönyvben kell megfogalmazni. Teljesülésüket a pályázat felterjesztője és az elnök ellenőrzi, és arról a Tanács tagjait értesíti. Eltérés esetén, például ha a publikáció nem a pályázatban megnevezett helyen került elfogadásra, a kérelmet újra kell tárgyalni, és a szokásos titkos szavazással minősíteni.

Szigorlati és Bíráló Bizottság: A szigorlati bizottság elnöke a BME tanára, egyik bizottság elnöke sem lehet Jelölt befogadó tanszékének tagja. A BME DSZ előírása szerint mindkét bizottságnak legalább egyharmada “külső” szakértő.

Ezeket az előírásokat a BME Matematika és Számítástudományok Szakterület Doktori Tanácsa 2007 január 23-án és 2007 április 17-én tárgyalta, a BME Doktori Tanácsa 2007 július hatodikai ülésén tárgyalta és 2008 február 28-án elfogadta. A 2009 június 30 előtt beadott pályázatoknál Jelölt kérheti a korábbi, 1999-ben bevezetett követelmények alkalmazását. Mindkét dokumentum a BME TTK Dékáni Hivatalában, valamint a Doktori Iskola honlapján, mindenki számára hozzáférhető.

A Matematika és Számítástudományok Szakterület Habilitációs Bizottságának követelményrendszere a habilitálás szakmai feltételeiről és értékelési elveiről

Ez az anyag jelöltek és bírálók számára készült a BME 2006. december 6-án életbe lépett Humánpolitikai Szabályzata XIX. fejezetének kiegészítéseként, a szakterület speciális igényei szerint. Az itt nem részletezett kérdésekben a BME HSz alkalmazandó, ami az eljárás rendjét egyértelműen szabályozza. A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem az eljárás elindítását sem pedig annak sikeres befejezését. Az eljárás indításakor a Habilitációs Bizottság tartalmát tekintve is megvizsgálja Jelölt tudományos, oktatói és közéleti tevékenységét.

Tudományos munkásság: A PhD fokozat megszerzése után elért eredményeket a pontokba szedett Tézisek foglalja össze legfeljebb 10 publikáció alapján, a HSz 84. § 2. előírása szerint. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve. Mellékelni kell a szakmai publikációk és a rájuk történt független hivatkozások teljes listáját. A hivatkozási lista csak már megjelent, mindenki által hozzáférhető publikációkat tartalmazhat. Egyáltalán ne tartalmazzon önhivatkozásokat, még társszerző önhivatkozásait sem. Derüljön ki a listából, hogy az egyes tételek mely publikációját (publikációit) idézik. Az eljárás megindítására és a habilitáció odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység, valamint az arra kapott hivatkozások mennyisége mellett annak minősége is döntő szerepet játszik. Nem azonos az elméleti, illetve az alkalmazás-orientált területek szempont-rendszere, figyelembe veszi az eltérő publikációs szokásokat és értékrendet. Irányadó az MTA Matematikai Osztály gyakorlata, aminek elvei a www.math.bme.hu/akademia honlapon találhatóak. A Tézisek mellett a teljes szakmai életpálya értékelésére is sor kerül. Mindkettő a Szakértői Bizottság feladata, de a tudományos munkásságot illetően elfogadjuk az MTA Matematikai Osztály Doktori Bizottsága által készített habitusvizsgálat eredményét. Ha ez még nem történt meg, akkor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni.

A publikációk pontozása: A PhD eljárásoknál bevezetett táblázatot használjuk, az aktuális pontszámot általában a szerzők számával el kell osztani, de indokolt esetben az alábbiak szerint kivételt lehet tenni. Főleg az alkalmazás-orientált területeken gyakoriak a többszerzős tanulmányok, ahol a kutatócsoport vezetőjének vagy tekintélyes tagjának kiemelt szerepe van. Ilyenkor a részvételi arány növelhető, de ezt meg kell indokolni, és a magyarázat elfogadásáról a Bíráló Bizottság dönt. Eredmények másodközlését nem preferáljuk, legfeljebb 5 ilyen típusú publikáció fogadható el. Fontos az oktató munka értékelése, de oktatási jegyzetekből és egyéb segédanyagokból legfeljebb 15 pontot lehet beszámítani. Jelölt publikációs listájára vezesse rá az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén tüntesse fel a teljes pontszámot.

Könyv (kiadó által elfogadott)	8 pont
Könyvrész, könyvfejezet	6 pont
Szerkesztett idegen nyelvű könyvben még nem publikált eredményeket részletesen ismertető tanulmány	4 pont
Nyomtatott, lektorált egyetemi jegyzet	4 pont
Nemzetközi szerkesztésű, lektorált és referált „Web of Science” folyóiratban megjelenő dolgozat	6 pont
Cikk hazai szerkesztésű, lektorált és referált idegen nyelvű folyóiratban	4 pont
Magyar nyelvű, eredeti tudományos cikk	2 pont
Tekintélyes nemzetközi konferencia kiadványában megjelent előadás szövege új eredmények részletes ismertetésével	6 pont

Nemzetközi konferencia kiadványában elfogadott lektorált, még nem publikált eredményeket részletesen ismertető tanulmány	4 pont
Nemzetközi konferencia kiadványában elfogadott, lektorált cikk	3 pont
Hazai részvételű rendezvény kiadványában idegen nyelvű előadás	2 pont
Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia-előadás	1 pont
Külföldi szabadalom	2 pont
Magyar szabadalom	1 pont
Alkotással pályázóknál az SzHB által elfogadott alkotás	6 pont

A tudományos életpálya értékelése: A minimális pontszám 80, emellett szükséges legalább 10 minőségi publikáció, ami vagy impact faktorról is rendelkező „Web of Science” folyóiratcikk, vagy az alkalmazott matematikai/számítástudományi kérdésekkel is foglalkozó jelentős fizikai folyóiratok (Physical Reviews), valamint az American Mathematical Society (Contemporary Mathematics Series), a Society for Industrial and Applied Mathematics, az Institute of Electrical and Electronics Engineers, az Association for Computing Machinery rendszeres kiadványa lehet. Egyenértékű a fenti, vagy hasonlóan rangos tudományos társaság konferenciájának vagy csatlakozó tematikus rendezvényének kiadványában megjelenő eredeti, tehát a módszereket és bizonyításokat is tartalmazó lektorált és referálásra kerülő dolgozat.

További minimális követelmény, hogy legyen legalább 30 hivatkozás, és azok között legalább 10 "minőségi", azaz olyan, amelyik nemcsak megemlíti a publikációt, hanem például továbbfejleszti, tárgyalja, alkalmazza az eredményt. Kérjük, hogy Jelölt dokumentálja is 10-nek e minőségi jellegét. Általános elvárás legalább három eredményesen zárult tudományos/műszaki pályázatban való részvétel, ebből legalább egyben témavezetőként. Ez utóbbi (témavezetés) feltételtől indokolt esetben el lehet tekinteni.

Oktatói munkásság: Szükséges legalább 6 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység (előadás, gyakorlati foglalkozás), továbbá legalább 3 hallgató eredményesen befejezett MSC, PhD vagy díjnyertes TDK témavezetése. Ha tankönyvet vagy nyomtatott egyetemi jegyzetet még nem írt, akkor Jelölt bővebb szakterületéről készítsen - legalább 50 oldal terjedelemben - olyan oktatási segédletet ami tartalmazza egy féléves speciális előadás anyagát, és elektronikus formában a hallgatók rendelkezésére áll.

Közéleti tevékenység: Hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben, testületekben való részvétel, tudományos folyóiratok szerkesztőbizottsági tagsága, részvétel konferencia szervezésében, tudományos pályázatok szervezeteinek bírálói feladatainak betöltése, valamint tudományos minősítési eljárásokban betöltött opponensi, bizottsági tagsági feladatok teljesítése; ezek ismertetését kérjük.

A habilitációs követelményeket a BME HB 2008 május 29-én hagyta jóvá, az előírások 2008 szeptember 1 után alkalmazandóak.