# FELÜLETEK SZÁMÍTÓGÉPES ELŐÁLLÍTÁSA ÉS A 3<sup>-</sup> FELÜLET SZIMMETRIACSOPORTJAI

PhD dolgozat

## STETTNER ELEONÓRA

## Témavezető: Dr. MOLNÁR EMIL

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM Alkalmazott Matematika Szak 2004

## Tartalomjegyzék

1	1 Bevezetés							
2	2 Az alapfogalmak áttekintése							
	2.1 A felület fogalma							
	2.1.1 Kétváltozós függvény							
	2.1.2 Gauss-féle megadás							
	2.1.3 A 2-dimenziós sokaság							
	2.2 Felületek osztályozása							
	2.2.1 Görbék értelmezése sokaságon							
	2.2.2 Fundamentális csoport							
	2.2.3 Univerzális fedőtér							
	2.2.4 Orbifoldok, egy felület szimmetriacsoportja							
	2.2.5 Két dimenziós orbifoldok osztályozása, a szignatúra fogalma	13						
	2.2.5.1 Nem-irányítható (egyoldalú) kompakt felület (orbifold) jellemzése	15						
	2.2.5.2 Irányítható (kétoldalú) kompakt felület (orbifold) jellemzése							
	2.2.6 Kompakt felületek izometriacsoportjai	20						
3	Felületek előállítása sokszögekből számítógéppel	22						
	3.1 Egy 2n-szög oldalpárosításai	23						
	3.1.1 Az algoritmus és példák	26						
	3.1.2 A program eredményei	27						
	3.1.3 Egy 2n-szög nem-ekvivalens oldalpárosításainak becslései							
	3.1.3.1 Irányítható oldalpárosítások becslése							
	3.1.3.2 Az összes (irányítható és nem-irányítható) oldalpárosítás becslése	29						
4	A 3— felület szimmetriacsoportjai és fundamentális kövezései	32						
	4.1 Szimmetriacsoportok hatszög kiterítésekkel	32						
	4.1.1 A csúcsok és a fundamentális hatszög középpontjának összehasonlítása D-							
	szímbólumok segítségével	32						
	4.1.2 A hat különböző fundamentális hatszög vizsgálata	35						
	4.2 A normalizátor-diagram előállítása							
	4.2.1 Illusztráló példák	44						
	4.2.2 Osztályozásunk teljességének bizonyítása	51						
-	4.2.3 A Riemann – Hurwitz egyenlet és a nem-létezés bizonyítása	52						
5	Irodalomjegyzék	68						
6	6 A program leirása							
7 A forrásprogram								

"A matematikusok mintáinak, miként a festő és a költő mintáinak, szépeknek kell lenniük. A gondolatoknak, miként a színeknek vagy a szavaknak, harmonikusan kell egymáshoz illeszkedniük. A szépség az első kritérium: a csúnya matematikának nincs tartós helye a világban."

G. H. Hardy

#### 1 Bevezetés

Ez az értekezés kompakt felületek szimmetriacsoportjait tárgyalja. Ezért először összefoglaljuk a témához legszükségesebb alapfogalmakat. Részletesen körüljárjuk a felület fogalmát és leírjuk a kompakt felületek fundamentális csoportjait, valamint az univerzális fedőfelület szerkesztését.

A dolgozat 3. fejezetében ismertetjük vizsgálataink új módszerét, a számítógéppel előállított felületkiterítéseket. [S 1998]. Ez azt jelenti, hogy meghatározzuk egy 2n-szög lényegesen különböző oldalpárosításait úgy, hogy az oldalpárok mentén összeragasztva (logikailag azonosítva a pontokat) a 2n-szög egy kompakt felület lesz. Fordítva, a felület egy 2n-szögbe teríthető ki. A problémát algoritmikusan [L-M 90], [L-M 91] és [M 1992] értelmében oldottam meg. Az exponenciálisan növekvő esetszám miatt akkor egy Commodore 64 számítógéppel csak 2n=10-ig tudtam a programot lefuttatni. Majd később egy 133 MHz-es Intel Pentium processzorú, 16 Mbyte RAM-mal rendelkező géppel 2n=14-ig, a futási idő ekkor, 14-szög esetén kb. 6,5 óra volt. (A dolgozathoz mellékeltem a számítógépes program forráskódját.)

Meghatároztuk tehát 2n=14-ig egy adott 2n oldalszámú sokszög fixpontmentes oldalpárosításait. Számítógéppel minden kombinatorikusan különböző esetet megkaptunk. Ezután becslést adtunk a sokszögek oldalszámától függően a kombinatorikusan különböző felületkiterítések esetszámára.

Észrevesszük az eredmények táblázatából, hogy a három projektív sík összefüggő egyesítéseként kapott felület (továbbiakban 3<sup>-</sup> felület) összes kombinatorikusan különböző sokszög kiterítését megkaptuk, mivel a 3<sup>-</sup> felületnél a  $6 \le 2n \le 12$  eseteket kell csak tekintenünk.

A kapott előállítások lehetővé teszik, hogy megvizsgáljuk az említett felület eddig ismeretlen szimmetriacsoportjait. Gondolatmenetünk általános módszert ad arra, hogy a felületek, mint állandó görbületű 2-dimenziós térformák lehetséges szimmetriacsoportjait meghatározzuk. De mint látni fogjuk, a dolgozat 3. fejezetében adott becslés a felület nemszámának (g-nek) függvényében exponenciális növekedést mutat.

Mivel dolgozatunkban a 3<sup>-</sup> felület szimmetriacsoportjait szeretnénk megadni, ezért tekintsük át néhány (nem csak kompakt) felület ismert diszkrét szimmetriacsoportjait.

Az E<sup>2</sup> euklideszi síkban 17 kristálycsoport van. Ezek első teljes felsorolását Fjodorov közölte (1890) a 219+11 térbeli kristálycsoporttal együtt, amit vele egyidőben Schoenflies (1891) is felfedezett. Fricke és Klein is foglalkozott a síkbeli kristálycsoportokkal 1897-ben, majd Pólya György 1924-ben. Nowacki absztrakt módon írta le a kristálycsoportokat.

Az E<sup>3</sup> euklideszi térben 230 kristálycsoport van, közülük 219 nem-izomorf, 11 tükrös pár lép fel, 1890-ben Fjodorov, 1891-ben Schoenflies, 1894-ben Barlow különböző helyeken, különböző módszerekkel egymástól függetlenül jutottak ugyanarra az eredményre. Valódi kristályokat vizsgálva röntgensugarakkal arra is következtethetünk, hogy a "mi méreteinkben" a tér euklideszi.

A Hilbert által megfogalmazott híres problémák között vannak kristálycsoportokra vonatkozó kérdések is. Az egyik: Igaz-e, hogy minden dimenzióban véges sok euklideszi kristálycsoport van? Bieberbach 1912-ben válaszolt: ez igaz, de számuk rohamosan nő a dimenzióval. Az E<sup>4</sup>

térben 4783 (nem izomorf) kristálycsoport van (111 tükrös pár lép fel), ezt számítógéppel határozták meg. 5 és 6 dimenzióban a számuk ismert, de a kristálycsoportok felsorolása nem reményteljes, az esetek száma olyan gyorsan nő.

A hiperbolikus sík kövezései még áttekinthetők [L-M 90, 91], [L-M-V 98]. Végtelen szériák lépnek fel, melyeket később a szignatúra jellemez majd. A 3-dimenziós hiperbolikus tér kristálycsoportjairól nincs áttekintésünk.

Jól ismert, hogy bármely g<sup>+</sup> (g $\ge$ 2) nemszámú Riemann-felület irányítást megtartó N/G izometria- csoportja véges, rendje legfeljebb 84(g-1). Itt G=O<sup>g</sup> g tórusz összefüggő egyesítésének fundamentális csoportját jelöli és N a G normalizátora  $H^2$  mozgáscsoportjában, azaz a hiperbolikus sík orientációt megtartó izometria-csoportjában. Ez a becslés végtelen sok g-re pontos, pl. először g=3-ra.

Ismereteink szerint analóg becslést nem bizonyítottak még g $\geq$ 3 nemszámú, kompakt nemirányítható felületre, melynek univerzális fedőfelülete, a konstans negatív görbületű  $H^2$  hiperbolikus sík.

A 0 nemszámú gömb, a 1<sup>-</sup> nemszámú projektív sík, a 2<sup>-</sup> nemszámú Klein-kancsó diszkrét izometriacsoportjait a gömb, illetve az euklideszi sík diszkrét szimmetriacsoportjainak ismeretében áttekinthetjük.

A 3<sup>-</sup> felület – ami 3 projektív sík összefüggő egyesítése - nem irányítható, és az első e felületek között, melynek fedőfelülete hiperbolikus metrikával rendelkezhet. Mint látni fogjuk, véges izometria-csoporttal rendelkezik, mint minden hiperbolikusan metrizált kompakt felület.

Az univerzális fedőfelület általános konstrukciója lehetővé teszi, hogy bármely kompakt nemirányítható felületet mint  $\Pi^2/\mathbf{G}$  orbitstruktúrát tekinthessünk. Itt  $\Pi^2$  egyszeresen összefüggő topologikus felület, egy az  $S^2$ ,  $E^2$ ,  $H^2$ , azaz a gömb, az euklideszi és a hiperbolikus sík közül. **G** pedig  $\Pi^2$ -en fixpont-mentesen (szabadon) ható izometriacsoport  $\mathcal{F}_{\mathbf{G}}$  kompakt fundamentális tartománnyal. Ez a tartomány egy 2g oldalú sokszögnek választható az egymásutáni oldalak alábbi (kanonikus) oldalpárosításával, ahol

(1.1) 
$$a_i: s_{a_i-1} \to s_{a_i}, a_i^{-1}: s_{a_i} \to s_{a_i^{-1}}, 1 \le i \le g$$

irányításváltó izometriák (eltolástükrözések). Ez a **G** fundamentális csoport kanonikus előállításához (prezentálásához) vezet:

$$G = (a_1, a_2, \dots, a_g - a_1 a_1 a_2 a_2 \dots a_g a_g = 1) = : \otimes^g$$

(1.2)  $S^2$ , g=1 a projektív síkot  $E^2$ , g=2 a Klein-kancsót jellemzi,  $H^2$ , g≥3 más, nem irányítható kompakt felülethez vezet, pl. 3<sup>-</sup> felületünkhöz.

A dolgozat 4. fejezete először a 3<sup>-</sup> felület 8 fundamentális hatszög előállításaiból kapott szimmetriacsoportokat vizsgálja. Majd megfogalmazza a következő tételt:

**1.1 Tétel.** A hatszögtartományok csúcsalakzataikkal együtt a  $3^-$  felület alábbi (kombinatorikusan nem bővíthető) N/G szimmetriacsoportját hozzák létre a G fundamentális csoport N normalizátorával a hiperbolikus sík  $H^2$  izometriacsoportjában.

**1. aabbcc:** |N/G| = 12. Az N normalizátort négy tengelyes tükrözés generálja, melyek az oldalaira tükrözik az  $\mathcal{F}_N$  tartományt, amint a 4.3 ábra mutatja. Az N Conway-Macbeath szignaturája \*2223, amely egy peremkomponenssel rendelkezik a felsorolt diédercsúcsokkal. **2. aabcbC:** |N/G| = 2. Az N normalizátor  $\mathcal{F}_G$  centrumalakzatát a csúcsalakzatba képezi le  $\mathcal{F}_N$  szerint (2\* $\otimes$  szignaturával, ahol a keresztsapka a projektív síkot jelenti) a következő előállítással

$$N = (m, h, t, g - m^2, h^2, mtmt^{-1}, hggt)$$

(4.4 ábra).

**3. aabcBC:** |N/G| = 4. Az N normalizátor  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartományának előállítása a 4.5 ábrán látható. N szignaturája 2\*222 (egy másodrendű forgáscentrummal és egy peremkomponenssel rendelkezik).

**4. aabccb:** |N/G| = 8. Az N alaptartománya az  $\mathcal{F}_N$  tükrözéstartomány a 4.6 ábrán látható \*2224 szignaturával.

**5. abacbc, 8. abcaBC:** |N/G| = 4. Az  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartomány a következő N normalizátort állítja elő

 $N = (m_1, m_2, h(2), t - m_1^2, m_2^2, h^2, m_1 t m_1 t^{-1}, m_2 t h m_2 h t^{-1}),$ 

amely a 4.8 ábrán látható, N szignaturája 2\*222.

**6.** abacbC, **7.** abacBC: |N/G| = 2.  $\mathcal{F}_N$  oldalpárosításaival a következő geometriai előállítását láthatjuk

 $N = (m_1, m_2, h(2), t - m_1^2, m_2^2, h^2, m_1 t m_1 t^{-1}, m_2 t h m_2 h t^{-1})$ 

a 4.8 ábrán, 2\*\* szignaturával (két peremkomponenssel). A 3. 5. és 8. esetben izomorf a normalizátor és ekvivariánsak a szimmetriacsoportok. 🗆

A továbbiakban a 4. fejezet a számítógépes program által adott mind a 65 kombinatorikusan különböző fundamentális tartományt figyelembe véve 3<sup>-</sup> felület szimmetriáit és az ezekhez tartozó (fundamentális) kövező sokszögeit elemzi. Különösen fontosak az úgynevezett maximális szimmetriacsoportok, amelyek kombinatorikusan már nem bővíthetők tovább. A 4.2 táblázatban látható eredményünk az

**1.2 Tétel** 3<sup>-</sup> felületnek 2 maximális, nem bővíthető szimmetriacsoportja van: a 12-rendű \*2223/G és a 8-adrendű \*2224/G csoportok. A további N/G ( $G = \otimes^3$ ) csoportok ezek részcsoportjai, melyek háló struktúrával (részcsoport-háló) rendelkeznek.  $\Box$ 

Ez analógiában van az euklideszi sík ( $E^2$ ) N/T kristály csoportjainak 17 osztályával, melyeknél

(1.3) 
$$N_1 = p6mm = *236$$
 és  $N_2 = p4mm = *244$ 

az alábbi tóruszcsoportnak a maximális normalizátorai (további eltolások nélkül!):

(1.4) 
$$\mathbf{T} = \mathbf{p} \mathbf{1} = \mathbf{O} = (a_1, b_1 - a_1 b_1 a_1^{-1} b_1^{-1} (=1)).$$

Ezért tárgyalásunkat tekinthetjük úgy, mint a 17 diszkrét  $E^2$  csoport analóg kiterjesztését más, hiperbolikus metrikájú kompakt felületre. A számítógépes előállításunk [S 98]-ban felsorolja a  $H^2/\otimes^3$  jelű 3<sup>-</sup> felület 65 kombinatorikusan különböző fundamentális tartományát (4 1 táblázat) Az általános algoritmus alapia - amely g-nek minden fundamentális

(4.1 táblázat). Az általános algoritmus alapja - amely g-nek minden fundamentális tartományát megadja [L-M 90, 91], [L-M-V 98]-ben - a 2g oldalú sokszög fixpontmentes

oldalpárosítása: egy csúcsosztállyal, legalább egy irányítást megváltoztató oldalpárral. Ezt fagráf szerkesztésével kell bővítenünk, esetleg további csúcsok hozzáadásával. Ezen gráf mentén a felületet felvágjuk és kiterítjük legfeljebb 6(g-1) oldalú topológiai sokszöggé, legfeljebb 2(g-1) csúcsosztállyal úgy, hogy minden osztályba legalább 3 csúcs tartozzon (ezt az eljárást mutatja a 4.10-4.11 ábra).

Ily módon majd nem csak a lehetséges N/G csoportokat kapjuk meg, de a  $H^2/G$  3<sup>-</sup> felület normalizátor- kövezéseit is, az  $\mathcal{F}_N$  tartományok kombinatorikus (topológiai) ekvivalenciájáig egyértelműen. Természetesen a  $G = \otimes^3$  különböző fundamentális tartományai indukálhatják az N normalizátor ugyanazon tartományait, így a 3<sup>-</sup> felület ekvivariáns kövezéseit (lsd. pl. 4.9 ce, 4.10 és 4.11 ábrát). De a fix N-hez tartozó kombinatorikusan különböző  $\mathcal{F}_N$ -eket meg fogjuk különböztetni, mint  $H^2/G$  különböző kövezéseit. Az 4.1-es táblázat felsorolja az ugyanazon  $\mathcal{F}_G$ -hez tartozó jellemző maximális normalizátort (normalizátorokat), ez néha nem egyetlen. A 4.2 táblázatban más fundamentális kövezésbe alakíthatjuk át ezeket részcsoportszimmetriatöréssel.

A 3<sup>-</sup> felület  $\mathcal{F}_N$  fundamentális kövezéseinek teljes osztályozása ezután már viszonylag könnyű, de túl hosszadalmas lenne felsorolni. Mint információt megadjuk az összes kombinatorikusan különböző  $\mathcal{F}_N$  poligonszimbólumot a 4.3 táblázatban és egy esetet illusztrálunk a 4.10 ábrán.

Megfogalmazzuk fő eredményünket:

**1.3 Tétel**: A hiperbolikus ( $H^2$ ) metrikával ellátott 3<sup>-</sup> felület, mint 3 projektív sík összefüggő egyesítése, 12 darab N/G izometria-csoportot határoz meg. Ezek a csoportok a 3<sup>-</sup> felületen hatnak, amit  $H^2$  izometria- csoportjában a felület  $G = \otimes^3$  fundamentális csoportjának N normalizátora indukál homeomorf ekvivarianciáig egyértelműen. Ez a 12 darab N normalizátor a 3<sup>-</sup> felület 65+58 fundamentális kövezését adja (4.1-4.4 táblázat).

Ezután bizonyítjuk majd osztályozásunk teljességét.

Alapeszközünk egy tetszőlegesen adott szignaturájú tetszőleges kompakt felület (orbifold) fundamentális tartományainak algoritmikus felsorolása [L-M 90], [L-M 91], [L-M-V 98]. Nevezetesen, most a  $3^{-}$  kompakt felület **G** fundamentális csoportjához és ennek a  $H^2$  sík Isom H<sup>2</sup> izometria-(egybevágóság-) csoportjában vett tetszőleges **N** normalizátorához (lsd. 4.1-4.3 táblázatban).

Az alábbi diagramm



azt szimbolizálja, hogy a  $\mathbf{G}_i = \{\mathbf{g}_i\}$  fundamentális csoport hogyan hat a  $\Pi_j^2 = \{P_j\}$  univerzális fedősíkon a  $\Pi_j^2/\mathbf{G}_i$  orbittérhez, mint felülethez képest, és hogyan hat az orbittéren a  $\mathbf{G}_i$ -hez tartozó normalizátor  $\mathbf{N}_k < \mathbf{I}$  s om  $\Pi_j^2$ , miközben az  $\mathbf{n}_k$  leképezés egy tetszőleges  $P_j^{\mathbf{G}_i}$   $\mathbf{G}_i$ -orbitot képez egy másik  $P_j^{\mathbf{n}}{}_k^{\mathbf{G}} = P_j^{\mathbf{G}_i}{}_k$  orbitba bármely  $\mathbf{n}_k \in \mathbf{N}_k$ -re. Ez indukálja a felületen az  $\mathbf{N}_k/\mathbf{G}_i$  izometria csoportot:

(1.6)  $\mathbf{G}_i \triangleleft \mathbf{N}_k < \mathrm{Isom} \ \Pi_j, \ \mathrm{ez\acute{e}rt} \ n_k \mathbf{G}_i = \mathbf{G}_i n_k \in \mathbf{N}_k / \mathbf{G}_i.$ 

Itt a  $\Pi_j^2$  sík vagy a z  $S^2$ , vagy az  $E^2$ , vagy a  $H^2$  síkot jelenti. A  $\mathbf{G}_i$  és  $\mathbf{N}_k$  csoportokat homeomorfizmus-ekvivariancia erejéig egyértelműen a szignatúra fogja meghatározni.

**1.1 Definíció:** A  $G_1$  csoportnak a  $\Pi_1^2$ -síkon történő hatása  $\varphi$ -ekvivariáns a  $G_2$  csoport  $\Pi_2^2$ -síkon való hatásával, ha létezik egy  $\varphi$  homeomorfizmus az alábbiak szerint:

(1.7) 
$$\varphi: \Pi_1^2 \to \Pi_2^2: P_1 \to P_2 := P_1^{\varphi} \text{ úgyhogy } \mathbf{G}_2 = \varphi^{-1} \mathbf{G}_1 \varphi,$$

tehát a  $G_1$  hatását  $\varphi$  viszi át a  $G_2$  hatásába.

Ha a fenti  $\varphi$  homeomorfizmusra még  $N_2 = \varphi^{-1} N_1 \varphi$  is teljesül, akkor az  $N_1/G_1$  és  $N_2/G_2$  faktorcsoportokat (szimmetriacsoportokat) szintén ekvivariánsnak nevezzük.

Ha  $N_2 > \phi^{-1}N_1\phi$ , akkor  $N_2/G_2 > N_1/G_1$ , azaz  $N_2$  gazdagabb szimmetriacsoporthoz vezet a  $\Pi_2^{2/2}/G_2$  felületen, mint  $N_1$  a  $\Pi_1^{2/2}/G_1$  felületen.

A G csoport izomorf, vagyis ekvivariáns N normalizátorai ekvivalenciaosztályokat hoznak létre és felvethetjük a különböző ekvivalenciaosztályok meghatározását és a részcsoportvonatkozások vizsgálatát. Ehhez elegendő a maximális (valódi) részcsoportok többi részcsoporttal való kapcsolatát tanulmányozni. Habár sok kombinatorikusan különböző  $\mathcal{F}_{G}(\mathcal{F}_{N})$  tartományunk lehet — algoritmusunk

[L-M 90], [L-M 91], [L-M-V 98] mindegyiket felsorolja. Bármely  $\mathcal{F}_G$ , a baricentrikus felbontásával és G-képeivel, a G-t generáló oldalpárosításokkal, a nem G-ekvivalens csúcsok a definiáló relációkkal, teljes információt ad — véges algoritmikus eljárásban — a lokálisan minimális zárt geodetikusok rendszeréről, az irányítástartó és irányítást váltó transzformációkról és ezek G-képeiről (konjugáltjairól) is. Az N normalizátornak bármely n eleme ezt a rendszert önmagára képezi, most metrikusan is, ha az  $\mathcal{F}_G$  tartományt jól deformáltuk egy  $\varphi$  homomorfizmussal. Tehát  $\mathcal{F}_N$  –t lépésről lépésre határozzuk meg. Természetesen, bármely  $\mathcal{F}_G$  deformálható oly módon, hogy bármely lehetséges N normalizátor előforduljon, mert bármely kombinatorikus  $\mathcal{F}_G$ -t átdarabolással és ragasztással átalakíthatunk bármely másikba a szokásos topologikus eljárással. De most csak azokra az esetekre koncentrálunk, ahol

 $\mathcal{P}_N$  –nek N- képei kikövezik  $\mathcal{P}_G$  –tN/G reprezentánsaival, és tudjuk, hogy ez az eljárás véges.

**1.4 Tétel:** A  $G = \otimes^3$  csoporthoz a fundamentális (topologikus) poligonoknak 65 típusa van, melyeket a 4.1 táblázatban megadott a számítógépes eljárás.  $\Box$ 

Megvizsgáljuk mindegyiket a fenti szempontból.  $\mathcal{F}_{G}$  kombinatorikus strukturájából kiválasztjuk a normalizátor elemeit és lépésről lépésre felvágjuk  $\mathcal{F}_{G}$  –t kisebb tartományokra az indukált oldalpárosításokkal, először kombinatorikus egyenes tükrözéssel, azután forgatással, speciálisan félfordulattal, eltolás-tükrözéssel, eltolással, megőrizve az oldalak G–ekvivalenciáját. Mindig ellenőrizzük a homomorfizmus kritériumát (lsd. 4.15) bármely lehetséges N –nel (lsd. 4.17.a-b ábrát 10/20-szal és 12/5-tel, továbbá 4.18.a-b ábrát ellenőrzésre). Így megkapjuk  $\mathcal{F}_{N}$ –t és N-et, majd N/G–t, ezenkívül a legkisebb  $\mathcal{F}_{N}$ -t  $\mathcal{F}_{G}$ -hez, így adódik a leggazdagabb N és N/G, amely kövezi  $\mathcal{F}_{G}$ -t az N/G-t reprezentáló  $\mathcal{F}_{N}$  képeivel.

Ily módon megkapjuk majd a 4.2 táblázatot az 4.1 táblázatból és a 4.3 táblázatból.

Végül a 4. fejezet eredményei alapján általános megjegyzések is megfogalmazhatók tetszőleges g<sup>-</sup>,  $g \ge 3$  felület esetére, amely sejtéseket egy későbbi dolgozatban szeretnénk bizonyítani.

**1.1 Megjegyzés** Az 4.9.b ábrán feltüntettük a séma általános előállítását tetszőleges  $g^-$ ,  $g \ge 3$  felület esetén. Általános feltevésünk az, hogy

 $G = \bigotimes^{g}$  maximális normalizátora a hiperbolikus sík Isom  $H^{2}$  izometria csoportjában az  $N_{g^{-}} = *222g$  |N/G|=4g, mint tükrözés csoport a  $(\pi/2, \pi/2, \pi/2, \pi/g)$  szögű négyszög oldalegyeneseire.

**1.2 Megjegyzés** Az általunk létrehozott sémát szabályos  $\pi/2$  szögű 4(g-1)-szög is generálja.

Ekkor  $N_{g^-} = *222[2(g-1)]$  a sejtett második leggazdagabb normalizátor. A 4(g-1)-szög oldalait g-1 eltolás tükrözéssel és ugyancsak g-1 eltolással párosítjuk , és g-1 egyenként 4 csúcsot tartalmazó csúcsosztály keletkezik, |N/G|=4(g-1).

### 2 Az alapfogalmak áttekintése

#### 2.1 A felület fogalma

#### 2.1.1 Kétváltozós függvény

A felület fogalmának többféle megközelítése lehetséges. Gondolhatunk egy felületre, mint  $(x,y) \rightarrow z = f(x,y)$  által leírható **kétváltozós függvény** diagrammjára ((x;y;z=f(x,y)) ponthalmazára) a 3-dimenziós euklideszi térben.

#### 2.1.2 Gauss-féle megadás

Egy másik lehetőség a **Gauss-féle megadás**: a sík tartományaival paraméterezzük a felületet. Pl. ha a felület gömbfelület, a sík tartománya egy téglalap, a téglalapot u,v-vel paraméterezzük  $-\pi \le u \le \pi$ ,  $-\pi/2 \le v \le \pi/2$ .

Az u=a-val jellemzett v-vonalak (a rögzített, v változik) a szokásos hosszúsági félkörök lesznek, a v=b egyenletű u-vonalak a szélességi körök, ahol a, b állandók. A felület egy adott pontján rendszerint mindkét paramétervonalból egy megy át, de vannak kivételek is pl. az Északi- és Déli-sark mindegyik hosszúsági körnek pontja. Ha kihagyjuk az Északi- és Délisarkot és a - $\pi$  (vagy  $\pi$ )-hez tartozó hosszúsági félkört, a leképezés kölcsönösen egyértelmű, sőt bármely változó szerint differenciálható lesz a nyílt téglalap és a hiányos gömb között. Az így kapott felület a sík egy darabjának topologikus képe lesz. A differenciálhatóság szokásos feltétele azért fontos, hogy érintőt lehessen definiálni, felszínt számolni, stb.

#### 2.1.3 A 2-dimenziós sokaság

A **sokaság** (Manifold, Mannigfaltigkeit) fogalma segítségével is értelmezhetünk felületet a beágyazó tértől függetlenül. Ez a fogalom éppen a felületek elméletéből nőtt ki. Jelöljük Mmel a sokaságot, A-val egy atlaszát, azaz a koordináta-térképek halmazát. Több térképet készítünk, a sokaság U<sup> $\alpha$ </sup> nyílt halmazait u<sup> $\alpha$ </sup> leképezésekkel injektív módon képezzük le egy rögzített d-dimenziós valós koordinátatérbe, R<sup>d</sup>-be. A következő tulajdonságoknak kell teljesülniük:

- 1. M-et fedjék le a térképek, azaz  $\bigcup_{\alpha} U^{\alpha} = M$  ( $\forall \alpha \in I$ -re, ahol I indexhalmaz a térképek számozására )
- 2. Minden olyan esetben, amikor a térképeknek van nem üres metszete a kapcsoló leképezés

 $u^{\alpha} \circ (u^{\beta})^{-1} : u^{\beta} (U^{\alpha} \cap U^{\beta}) \to u^{\alpha} (U^{\alpha} \cap U^{\beta})$  lesz, azaz egy pont egyik térképen vett képéről így térünk át a másik térkép ugyanazon pontról vett képére a felületen keresztül.

A kapcsoló leképezések és a hozzájuk tartozó sokaságok következő fontos eseteit kell megemlítenünk:

Bármelyik kapcsoló leképezés	A sokaság
Topologikus (homeomorf) bijekció, azaz oda vissza folytonos	Topologikus sokaság
k-szor folytonosan differenciálható, azaz C <sup>k</sup> osztályú bijekció	C <sup>k</sup> differenciálható sokaság
$C^{\infty}$ , a kapcsoló leképezés akárhányszor differenciálható bijekció	$C^{\infty}$ sokaság
C <sup>o</sup> , a kapcsoló leképezés bármely pont körül sorbafejthető bijekció	Analitikus sokaság

#### 2.1 táblázat

M topologiáját a térképező leképezések meghatározzák, ha feltesszük, hogy R<sup>d</sup>-beli nyílt halmazok M-beli ősképei legyenek nyíltak.□

Ha M-nek már van topologiája, akkor a térképező leképezésektől megkívánjuk, hogy homeomorfizmusok legyenek. Feltesszük, hogy M Haussdorff-tér, azaz bármely két pontjához léteznek közös pontot nem tartalmazó (diszjunkt) környezetek.

2.1 Definíció: Felületnek nevezünk egy kompakt (ívszerint) összefüggő 2-sokaságot. 🗆

#### 2.2 Felületek osztályozása

A felületek osztályozása nem más, mint a kompakt összefüggő 2 dimenziós M sokaságok osztályozása.

 $H \subset M$  kompakt, ha bármely nyílt halmazokkal történő fedéséből kiválasztható véges fedés. (A síkban ez a korlátos és zárt halmaznak felel meg.)

A későbbiekből kiderül, hogy osztályozásunkat általánosítani kell, megengedünk peremes felületeket is. A peremen levő pontok bármely környezete félsíkkal homeomorf, ellentétben a többi pont egész síkkal homeomorf környezetével. (Később ezt részletesebben kifejtjük.)

**2.1 Tétel:** Minden kompakt felület triangulálható, azaz homeomorf véges sok szabályosan csatlakozó háromszög egyesítésével (azaz két háromszög metszete vagy üres, vagy egy csúcs, vagy egy oldal).  $\Box$ 

Ez azért fontos, mert így minden felületet megkaphatunk sokszögekből, ahol bizonyos oldalak össze vannak ragasztva, a sokszögek véges sok háromszögre bonthatók. Az affin geometria alaptétele szerint egy és csak egy affinitás van, ami két tetszőleges háromszöget egymásba visz. Egyik háromszögről a másikra a határon folytonosan áttérhetünk. A háromszögek könnyen koordinátázhatók, baricentrikus (affin) koordinátákkal.

Hogy a felületek osztályozásához eljussunk be kell vezetnünk a *fundamentális csoport* fogalmát. A fundamentális csoport általános értelmezéséhez pedig szükséges a felületi görbe, görbék összefűzése és a homotópia definíciója.

#### 2.2.1 Görbék értelmezése sokaságon

Egy folytonos görbe a sokaságon így értelmezhető: A zárt I = [0, 1] intervallumot egy térképekkel értelmezett f folytonos függvény segítségével leképezzük az M sokaságba. A görbe zárt, ha f(0)=f(1). Tekintsük a **görbék összefűzésé**t: f:  $I \rightarrow M$ , g:  $I \rightarrow M$ ,

f \* g: I → M, t ∈ [0,1/2] → f(2t), t ∈ [1/2,1] → g(2t-1). (Ez azért lehetséges, mert a [0,1] intervallum homeomorf bármely részintervallumával. Ha adott két azonos kezdőpontú,

zárt görbe f és g, értelmezzük a h **homotópiát**, mint egy olyan folytonos leképezést, ami f-et g-be deformálja úgy, hogy h:  $I(t) \times I(s) \rightarrow M$ , h(t,0)=f(t), h(t,1)=g(t) teljesüljön.



ábra

**2.2 Definíció**: Egy öszefüggő M sokaság rögzített kezdőpontú zárt görbéinek homotópiaosztályai az egymásutánfűzés műveletével alkotják az M **fundamentális csoport**ját, vagy első homotópia-csoportját, mert összefüggő M esetén tetszőleges kezdőpontot választhatunk. □

#### 2.2.2 Fundamentális csoport

Egy M felület fundamentális csoportját kétféleképpen is megközelíthetjük:

- a csoport generátorai egy M-et előállító sokszög oldalpárosításai a: a<sup>-1</sup>→ a, a<sup>-1</sup>: a→a<sup>-1</sup>, b: b<sup>-1</sup>→b, b<sup>-1</sup>: b→b<sup>-1</sup>, itt a sokszög (alaptartomány) kiválasztása nem egyértelmű.
- 2. A generátorok bizonyos közös kezdőpontú zárt görbék (homotópia osztályai a felületen), melyek nem összehúzhatók, az összehúzható közös kezdőpontú görbék az identikus leképezésnek, mint egységelemnek felelnek meg.

Az első esetben a generáló leképezések többszöri végrehajtásával történik a "kövezés". A második esetben, például a tóruszon, ez többszöri körüljárást jelenthet, vagyis a görbék egymásután fűzését.

A fundamentális csoportot úgy is megkaphatjuk, hogy a generátorok, mint betűk (és inverzeik) szabad csoportját a definiáló relációk (a csúcsok körüljárásával kapott szavak) által generált normális részcsoport szerint faktorizáljuk. (Itt a  $a^{-1} = 1 = a^{-1}a$  típusú üres szavak egyszerűsítési szabályait is megengedjük tetszőleges a generátorra és  $a^{-1}$  inverzére.)

Nézzünk néhány példát a fundamentális csoportra (első homotópia-csoportra).

- 1. A gömb fundamentális csoportja triviális, azaz mindegyik zárt görbe összehúzható egy pontra
- 2. G legyen a g fogantyús gömb fundamentális csoportja: 2g db generátor a<sub>1</sub>, b<sub>1</sub>, ... a<sub>g</sub>, b<sub>g</sub>, és egy reláció a<sub>1</sub> b<sub>1</sub> a<sub>1</sub><sup>-1</sup> b<sub>1</sub><sup>-1</sup> ... a<sub>g</sub>b<sub>g</sub> a<sub>g</sub><sup>-1</sup> b<sub>g</sub><sup>-1</sup>=1 meghatározza, ezt így írjuk:

(2.1) 
$$\mathbf{G} = \mathbf{O}^{g} := \{ a_{1}, b_{1}, \dots, a_{g}, b_{g} | a_{1}b_{1}a_{1}^{-1}b_{1}^{-1} \dots a_{g}b_{g}a_{g}^{-1}b_{g}^{-1} = 1 \},$$

ekkor egy csúcsosztály lép fel egy 4g oldalú sokszögben.

- 3. A **T** tórusznál egy téglalap (paralelogramma) szemközti oldalait  $a_1$  és  $b_1$  eltolások párosítják, teljesül  $a_1b_1 = b_1a_1$ , azaz **G** kommutatív (Abel- csoport), általában a fundamentális csoport nem kommutatív. Ezek a sokszögoldalak úgynevezett elsőfajú élpárok voltak, a párosítások irányítástartó transzformációkat írtak le.
- 4. A nemirányítható felületeknél másodfajú élpár lép fel, amely irányításváltó transzformációt határoz meg. Ilyen lesz a g keresztsapkás gömb, ahol a generátorok a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, ..., a<sub>g</sub>:

(2.2) 
$$\mathbf{G} = \bigotimes^{g} := \{ a_{1}, \dots, a_{g} | a_{1}a_{1} \dots a_{g}a_{g} = 1 \},$$

ekkor is egy csúcsosztály lép fel egy 2g oldalú sokszögben.

 $E^2$  egyszeresen összefüggő (a fundamentális csoportja triviális), az euklideszi sík fedi a tóruszt. (Szemléletesen mindig azt jelenti ez a p-vel jelölt fedés, hogy a tórusz **G** fundamentális csoportjával adódó kövezés a teljes euklideszi sík kövezése.) p:  $E^2 \rightarrow \mathbf{T}$  lokálisan homeomorfizmus, azaz bármely t $\in \mathbf{T}$  pontnak van olyan t $\in U$  környezete, hogy

 $p^{-1}(U) = \bigcup_{i} U_{i}$  bármely i indexre diszjunkt egyesítés, és p/U<sub>i</sub>: U<sub>i</sub>  $\rightarrow$  U homeomorfizmus.

#### 2.2.3 Univerzális fedőtér

Ismertetjük (vázlatosan) egy topologikus tér univerzális fedőterének szerkesztését:

**2.2 Tétel:** Legyen T egy ívszerint összefüggő, lokálisan egyszeresen összefüggő tér,  $t \in T$  egy pontja és  $\pi_1(T, t)$  a T fundamentális (első homotópia) csoportja. Legyen H a  $\pi_1(T, t)$  tetszőleges részcsoportja, ekkor létezik olyan S fedőtér  $p: S \rightarrow T$  fedőleképezéssel, hogy  $s \in p^{-1}(t)$  esetén  $\pi_1(S, s)$  fundamentális csoportjának p-nél indukált injektív képe éppen H lesz:  $p * \pi_1(S, s) = H$ . Ha H = 1 a triviális részcsoport, akkor S egyszeresen összefüggő lesz

és univerzális fedőtérnek nevezzük. Ha a felületnek van (lokális, Riemann-féle) metrikája, akkor bármely fedés ezt kiterjeszti a fedőtér (lokális, Riemann-) metrikájává úgy, hogy a fedés lokális izometria legyen. Értelmezhető az S fedőtér γ fedőtranszformációiból alkotott **G** csoport ( $\gamma \in \mathbf{G}$ ).  $\gamma$ :  $S \rightarrow S$   $\gamma \circ p(s) = t$  bármely  $t \in T$  esetén a rögzített  $p: S \rightarrow T$  fedés mellett. Ha  $p: S \rightarrow T$  univerzális fedés, akkor a fedőtranszformációk **G** csoportja p közvetítésével geometrikusan izomorf, más szóval ekvivariáns lesz a T tér  $\pi_1(T, t)$  fundamentális csoportjával. □

Minden kompakt felület fedőtranszformációinak csoportja fixpontmentes. Tehát az univerzális fedésben, a szomszédos lapokat egymásba vivő fedőtranszformációk is fixpontmentesek, ezek, a **G** fundamentális csoport generátorainak felelnek meg. Például a tóruszból **G** eltolásaival az  $E^2$  síkot fedő paralelogramma- kövezést is megkapjuk. Ha a tóruszon volt metrika, ami sokféle lehetett, ez öröklődik az univerzális fedőfelületen vizsgálni. Különböző metrikák esetén más-más szimmetriákat kaphatunk, de azonosakat is. Az állandó görbületű univerzális fedőfelületek éppen  $E^2$ ,  $H^2$ ,  $S^2$ .

#### 2.2.4 Orbifoldok, egy felület szimmetriacsoportja.

Nem csak felületeket (manifold), hanem **orbifold**okat (pályafelületeket, pályasokaságokat) is kell vizsgálnunk, ahol a pontok környezetei nem csak teljes körlemezek lehetnek, hanem

- a) körcikkhez hasonló, (ha két sugarát összeragasztjuk, kúpszerű) tartomány, a "körcikk" csúcsa körüli elforgatás értelmezi ezt,
- b) félkörszerű tartomány kitüntetett peremponttal, melyet a peremre történő egyenestükrözés egészít ki teljes körlappá,
- c) 2 tükörfélegyenes által meghatározott szögtartomány, azaz reflektorkörnyezet.

Az orbifold fogalmára akkor is szükségünk van, ha csak kompakt felületeket vizsgálunk (mint a mi esetünkben látni fogjuk), mivel a felület szimmetriacsoportja N/G már létrehozhat orbifoldot,  $H^2/N$  már valódi orbifold lehet. Nézzük ezt meg lépésről lépésre.

**2.3 Definíció**: Egy felület szimmetriacsoportját a következőképpen kapjuk meg. A **G** fundamentális csoporthoz keresünk egy **N** csoportot a következő módon:

 $\mathbf{G} \triangleleft \mathbf{N} \subset \mathbf{Is} \text{ om } H^2(\mathbf{G} \text{ az } \mathbf{N} \text{ normálosztója a } H^2 \text{ sík izometriacsoportjában.}).$  Legyen

n<sup>-1</sup>Gn = G minden n∈ N esetén. A g<sup>-1</sup>Gg = G egyenlőség mindig érvényes, ha g∈G. Ekkor belső automorfizmusról beszélünk, n∈ N\G esetén G külső automorfizmusáról van szó. Az N/G faktorcsoport szolgáltatja teljesen általánosan az  $\mathcal{F} = H^2/G$  felület szimmetriáit, ha  $H^2$  az univerzális fedőtér (lásd az (1.5) diagrammot). □

A szimmetriacsoportok felkutatása azt jelenti, hogy a 3<sup>-</sup> felület metrikáját specializáljuk úgy, hogy ezen szimmetriákat előállító normalizátor elemei hiperbolikus izometriák lesznek. A 3<sup>-</sup> felület "lokális" szimmetriái kövezik ezután a felület fundamentális tartományát a normalizátor valamely fundamentális tartományával.

Ehhez a lehetséges fundamentális sokszögek szimmetriáinak vizsgálatával jutunk.

Gondolatmenetünk általánosan a következő. Egy felülethez meghatározzuk az univerzális fedőteret, majd a **G** fundamentális csoportot , amit lehetséges további szimmetriákkal bővítünk ki ("belső szimmetriák"), így kapjuk az **N** csoportot, amelynek fundamentális tartománya egy orbifold-felület lesz (az orbifoldnak megfelel egy összeragasztott sokszög). A kapott orbifold fedőtere lesz az eredeti felület. A fedésben már nem csak fixpontmentes azonosítások, hanem tükrözések, forgatások léphetnek fel, ennek megfelelően szinguláris pontok keletkeznek. Mivel 3-féle állandó görbületű metrika van, ezért az orbifoldok a 3-féle metrika egyikének struktúráját viselhetik. A kiterített felületi sokszög szögösszegét összehasonlítjuk a megfelelő euklideszivel és így kapjuk a (2.5) görbületi formulát, ami megmutatja majd, hogy  $E^2$ -,  $H^2$ -,  $S^2$ -ről van-e szó.

#### 2.2.5 Két dimenziós orbifoldok osztályozása, a szignatúra fogalma

A két-dimenziós orbifoldok teljes osztályozását Macbeath végezte el. Poincaré sejtette, de nem tudta teljesen bebizonyítani. Azt mondhatjuk, hogy Poincarétől származik a topológia naiv megalapozása, a felületek osztályozása és a fundamentális csoport fogalma. A hiperbolikus sík diszkrét transzformáció csoportjait sokszög oldalpárosításokkal adta meg, ezeket Fuchs-féle csoportoknak nevezte és komplex függvényekkel is jellemezte őket egy Poincaré-féle modellben (körlemez-modell, félsík-modell).

A hiperbolikus sík egybevágóságai legfeljebb 3 egyenestükrözés szorzataiként állnak elő. Két egyenestükrözés szorzata mozgás: parabolikus, ha a két egyenes párhuzamos, elliptikus, ha metszők, hiperbolikus, ha van közös merőleges. Három egyenestükrözés szorzata eltolástükrözés, kivéve, ha a három egyenesnek közös pontja, közös merőlegese van, vagy párhuzamosak, akkor a szorzat speciálisan egyenestükrözés lesz.

Az orbifoldok szignaturájának Conway — Macbeath jelölését használjuk a hiperbolikus N normalizátorra és az orbitterére (orbifoldfelületre) egyaránt. A szignatura meghatározza a  $H^2/N$  orbifold N csoportját homeomorfizmus ekvivariancia erejéig. Ezenkívül, kompakt alaptartományú izomorf csoportok, melyek nem-folytonosan hatnak  $E^2$ -n vagy  $H^2$ -n szükségképpen ekvivariánsak. Ezt jelenti például a

(2.3) 
$$O^{g} h_{1}, \dots, h_{n} * h_{11}, \dots, h_{1n_{1}} * \dots * h_{q1}, \dots, h_{qn_{q}}$$

irányítható orbifold felület, mint g tórusznak összefüggő egyesítése, rendre  $h_1, \ldots, h_n (\geq 2)$  rendű n darab forgáscentrummal, (legfeljebb sorrendjükben különbözhetnek egymástól), q darab perem komponenssel,  $h_{i1}, \ldots, h_{ini}$  ( $\geq 2$ ) rendű tükrözési sarokkal egyértelműen, ciklikus permutáció erejéig bármely i-edik ( $1 \le i \le q$ ) komponensen, összhangban a tetszőlegesen rögzített pozitív irányítással. A peremkomponenseket, melyek \*-gal vannak elválasztva, szintén permutálhatjuk. Az üres szignatura jelenti a gömbfelületet, melyen a triviális csoport hat.

Egy nem-irányítható orbifold szignatúrája

(2.4) 
$$h_1, \ldots, h_n * h_{11}, \ldots, h_{1n_1} * \ldots * h_{q1}, \ldots, h_{qn_q} \otimes^{g}$$

jelenti g keresztsapka, azaz g projektív sík összefüggő egyesítését, a többi adat, mint fent. A tükör sarkok ciklikus rendje bármely perem komponensen megfordítható.

Megemlítjük, hogy 4 kitüntetett 2-dimenziós orbifoldtípus létezik:

$$h_1(1 \le h_1 \in \mathbb{N}), h_1, h_2(1 \le h_1 \ne h_2 \in \mathbb{N}),$$

\*
$$h_1(1 \le h_1 \in \mathbb{N}), \quad *h_1, h_2(1 \le h_1 \ne h_2 \in \mathbb{N}),$$

melyek a gömbfelületből származtathatók, de nem jönnek létre gömbi diszkrét csoport pályatereként. Tudniillik ekkor szemközti gömbi pontoknak különböző forgásrendje lenne, ami izometrikus leképezésekre nem lehetséges. Ezek a rossz-orbifoldok. Az a sejtés, hogy ilyen 2-dimenziós rossz-orbifoldok fellépte miatt jönnek létre a magasabb dimenziós rossz-orbifoldok.

#### 2.2.5.1 Nem-irányítható (egyoldalú) kompakt felület (orbifold) jellemzése

Tekintsük a g keresztsapkás gömböt n darab forgáscentrummal, q darab peremkomponenssel. A 2.2 ábrán látható egy kanonikus felbontás fundamentális sokszögre egy  $\circ$  csúcsból,  $x_u$  az u-adik keresztsapka felbontó hurka  $0 \le u \le g$ ,  $\blacksquare$  egy j-edik peremkomponenshez tartozó  $h_{jk}$ -rendű diédersarok  $2 \le h_{jk} \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le j \le q$ ,  $0 \le k \le n_j$ ,  $0 \le j \in \mathbb{N}$ ,  $\bullet$  egy i-edik forgáscentrum,  $h_i$  a forgásrend  $2 \le h_i \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le i \le n$ ,  $0 \le n \in \mathbb{N}$ .



2.2 ábra

 $\begin{aligned} \mathbf{G} &:= h_1, \dots, h_i, \dots, h_n * h_{11}, \dots, h_{1k}, \dots, h_{1n1} * \dots * h_{j1}, \dots, h_{jk}, \dots, h_{jnj} * \dots * h_{q1}, \dots, \\ h_{qk}, \dots, h_{qnq} \otimes^{\mathsf{g}} (2 \leq \mathsf{h}_i \in \mathbb{N}, \text{ vagy üres}), (2 \leq \mathsf{h}_{jk} \in \mathbb{N}, \text{ vagy üres}) \\ (0 \leq \mathsf{g} \in \mathbb{N}, 0 \leq \mathsf{n} \in \mathbb{N}, 0 \leq \mathsf{q} \in \mathbb{N}) \end{aligned}$ 

Nem irányítható (egyoldalú) g nemszámú felület orbifoldját és G csoportját ugyanúgy jelöljük.

**G** kanonikus előállítása generátorokkal és definiáló relációkkal a felület felvágásának megfelelően a következőképpen történik. Körbejárjuk a csúcsokat az  $\mathcal{F}_{G}$  kövezésében (Poincaré algoritmus):



2.3 ábra

 $\mathbf{x}_{u}^{-1}$ :  $(x_{u}, \mathcal{F}_{G}) \xrightarrow{\mapsto} (x_{u}^{-1}, \mathcal{F}_{G}^{\mathbf{x}}_{u}^{-1})$ 

A 2.3 ábra részlet az  $\mathcal{F}_{G}$ -vel történő fundamentális kövezésből.  $\mathcal{F}_{G}^{1}$  az 1 egységelem alaptartománya önkényesen választható. A szomszéd tartományok közül az  $x_{u}^{-1}$  él menti  $\mathcal{F}_{g}^{\mathbf{X}}_{u}^{-1}$  képet és az  $x_{u}$  él menti  $\mathcal{F}_{G}^{\mathbf{X}}_{u}$  képet érzékeltettük.  $\mathbf{x}_{u}: (x_{u}^{-1}, \mathcal{F}_{G}) \xrightarrow{i} (x_{u}, \mathcal{F}_{G}^{\mathbf{X}}_{u})$  A  $\circ$  csúcs körbejárásakor rendre a tartományok következő  $\mathcal{F}_{G}$  képeibe lépünk be (2.4 ábra):

 $1 \rightarrow r_1^{-1} \rightarrow r_2^{-1} r_1^{-1} \rightarrow \dots \rightarrow e_j^{-1} \dots r_n^{-1} \dots r_1^{-1} \rightarrow \dots \rightarrow x_g^{-1} \dots e_j^{-1} \dots r_i^{-1} \dots r_i^{-1} \dots r_1^{-1} \rightarrow x_g^{-1} \dots e_j^{-1} \dots r_i^{-1} = 1 \text{ ez pedig ekvivalens az első (o után következő) relációval.}$ 





Most nézzük meg a többi ●, □, —, ■ "csúcsnál" fellépő relációt szemléltetéssel (2.5-8 ábrák):













2.7 ábra

2.8 ábra

A  $h_1, \ldots, h_n \ge 2$  forgáscentrumok és a  $b_1, \ldots b_q$  peremkomponensek sorrendje megváltoztatható (permutálhatók). A peremkomponenseken felsorolt tükrözési sarkok

ciklikusan permutálhatók és sorrendjük bármely peremkomponensen egymástól függetlenül megfordítható.

#### 2.2.5.2 Irányítható (kétoldalú) kompakt felület (orbifold) jellemzése

Egy g fogantyús gömb n db forgáscentrummal, q db peremkomponenssel látható a 2.9 ábrán: kanonikus felbontás fundamentális sokszögre a P csúcsból,  $a_u$ ,  $b_u$  az u-adik fogantyú felbontó hurkai  $0 \le u \le g$ ,  $\blacksquare$  a j-edik peremkomponenshez tartozó  $h_{jk}$ -rendű diédersarok  $2 \le h_{jk} \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le j \le q$ ,  $\bullet$  az i-edik forgáscentrum,  $h_i$  a forgásrend  $2 \le h_i \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le i \le n$ .  $n \ge 0$  a forgáscentrumok (szinguláris képcsúcsok) száma,  $q \ge 0$  a peremkomponensek száma (a ciklikus sorrend az összes peremkomponensen egyszerre fordítható meg),  $n_j$  a j-edik peremkomponenshez tartozó diédersarkok száma.



2.9 ábra

Adott szignatúrájú orbifoldok előállítása fundamentális csoporttal és a megfelelő felületi diagrammal. A Conway-Machbeath szignatúrát használjuk a következő jelöléssel: 2)  $G := O^g h_1, \dots, h_i, \dots, h_n * h_{11}, \dots, h_{1k}, \dots, h_{1n1} * \dots * h_{j1}, \dots, h_{jk}, \dots, h_{jnj} * \dots * h_{q1}, \dots, h_{qk}, \dots, h_{qnq}$  ( $2 \le h_i \in \mathbb{N}$ , vagy üres), ( $2 \le h_{jk} \in \mathbb{N}$ , vagy üres) ( $0 \le g \in \mathbb{N}$ ,  $0 \le n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \le q \in \mathbb{N}$ ) g nemszámú irányítható felület G előállítása Tekintsük a ∘, •, □, —, ■ csúcsok körüli relációs körutakat:

$$\circ 1 = a_1^{-1} b_1^{-1} a_1 b_1 \dots a_u^{-1} b_u^{-1} a_u b_u \dots a_g^{-1} b_g^{-1} a_g b_g r_1 \dots r_i \dots r_n e_1 \dots e_j \dots e_q, \circ 1 = r_1^{h_1} = \dots r_i^{h_i} = \dots r_n^{h_n}, \vdots \Box m_{j_0} e_j m_{j_n j} e_j^{-1} = 1, \vdots \dots m_{j_0}^2 = m_{j_1}^2 = \dots m_{j_n j}^2 = 1 \bullet 1 = (m_{j_0} m_{j_1})^{h_j 1} = \dots = (m_{j(k-1)} m_{j_k})^{h_j k} = \dots = (m_{j(n_j-1)} m_{j_n j})^{h_j n_j}$$





A 2.10 ábra az  $\mathcal{F}_{G}$ -vel való fundamentális kövezés részlete,  $\mathcal{F}_{G}^{-1}$  az egységelem tartománya tetszőlegesen választható.

A  $\circ$  csúcs körbejárásakor rendre a következő képtartományokba lépünk be 2.11 ábra:  $1 \rightarrow a_1 \rightarrow b_1 a_1 \rightarrow a_1^{-1} b_1 a_1 \rightarrow b_1 - 1 a_1^{-1} b_1 a_1 \rightarrow \dots \rightarrow r_i^{-1} \dots b_1^{-1} a_1^{-1} b_1 a_1 \rightarrow \dots \rightarrow e_j^{-1} \dots r_i^{-1} \dots b_1^{-1} a_1^{-1} b_1 a_1 \rightarrow \dots \rightarrow 1$ , ami ugyanazt jelenti, mint  $e_q^{-1} \dots e_j^{-1} \dots r_i^{-1} \dots b_1^{-1} a_1^{-1} b_1 a_1 = 1$  ez pedig ekvivalens az első ( $\circ$  után következő) relációval.



2.11 ábra

Most nézzük meg a többi ●, □, —, ■ "csúcsnál" fellépő relációt szemléltetéssel (2.12-15) ábrák:



2.14 ábra

2.15 ábra

A  $h_1, \ldots, h_n \ge 2$ -rendű forgáscentrumok és a  $b_1, \ldots b_q$  peremkomponensek sorrendje megváltoztatható (permutálhatók). A határkomponenseken felsorolt tükrözési sarkok az adott irányítást megőrizve ciklikusan permutálhatók, vagy egyszerre megfordíthatók.

Kombinatorikus (görbületi) mérték (a fundamentális tartomány területe):

(2.5) 
$$T = \frac{\pi}{\kappa} \left\{ \sum_{k=1}^{m} \left[ \frac{2}{h_k} - 2 \right] + \left\{ \sum_{i=1}^{q} \left( -2 + \sum_{j=1}^{m_i} \left( -1 + \frac{1}{h_{ij}} \right) \right) \right\} + t_{\varepsilon} \right\}$$

 $κ ≠ 0 a Π sík (szorzat)-görbülete, t_+=4-4g:=2\chi, t_-=4-2g:=2\chi, g=\frac{1}{2}(2-\chi)$ , ha ε=+, g=2- $\chi$ , ha ε=-. Ha κT>0, a Π sík szférikus, =0 esetén euklideszi, <0 esetén hiperbolikus, g a nemszám,  $\chi$  az Euler karakterisztika.

#### 2.2.6 Kompakt felületek izometriacsoportjai

Természetes példa az  $E^3$  euklideszi térben levő tóruszfelület izometriacsoportja, amely egy tengely körüli forgatásokból álló csoport egy jellemző szögparaméterrel. Ezen csoport nem folytonos (diszkrét) részcsoportjait végtelen sokféle módon választhatjuk meg. Ha a tóruszfelületet, mint +1 nemszámú, irányítható topológikus felületet tekintjük, az univerzális fedőfelület euklideszi metrikát is indukálhat. A fundamentális csoportot,

 $\mathbf{G} = (\tau_1, \tau_2 - \tau_1 \tau_2 \tau_1^{-1} \tau_2^{-1})$ -t két eltolás generálja egy, a kommutativitást kifejező relációval. Az  $\langle \mathbf{e_i}, \mathbf{e_j} \rangle = g_{ij} = g_{ji}$  Gram mátrix meghatározza a  $\tau_1$  és  $\tau_2$  eltolások  $\mathbf{e_1}, \mathbf{e_2}$  eltolásvektorainak hosszait és szögét úgy, hogy az E<sup>2</sup>/G tóruszfelület belső metrikája a szokásos lesz. Ismeretes, hogy  $\mathbf{e_1}, \mathbf{e_2}$  felvehető a következőképpen

$$|\mathbf{e}_{1}| \leq |\mathbf{e}_{2}| \ \text{és} \ \frac{\pi}{3} \leq (\mathbf{e}_{1}, \mathbf{e}_{2}) \leq \frac{\pi}{2}.$$

Az  $E^2$  sík 17 lehetséges  $\Gamma$  kristálycsoportjai teljes áttekintést adnak a tóruszfelület lehetséges diszkrét  $\Gamma/\mathbf{G}$  izometriacsoportjairól. Az még végtelen sok lehetőséget ad, ha a fenti  $\mathbf{G}$  eltoláscsoportnak tetszőleges  $\Gamma$ -ban invariáns, diszkrét H részcsoportjait vesszük. Így kapjuk a  $\Gamma/\mathrm{H}$  faktorcsoportot, mint lehetséges tóruszcsoportot [S 88].

Ahogy a bevezetésben említettük, az irányítható Riemann-felületek izometriacsoportjaival óriási irodalom foglalkozik ([B 00], [C-B 88], [K-W 99], [SS 98], [Z 97], [Z-V-C 80]. Tudjuk azt is, hogy a  $g^+$  (g $\geq 2$ ) nemszámú Riemann felületek irányítást megtartó N/G izometria csoportja véges, legfeljebb 84(g-1) rendű.

Ebben a dolgozatban analóg becslést fogalmazunk meg  $g \ge 3$  nemszámú, kompakt nemirányítható felületre, melynek univerzális fedő felülete, a konstans negatív görbületű hiperbolikus sík (1.1 és 1.2 megjegyzés).

A 0 nemszámú gömb, a 1<sup>-</sup> nemszámú projektív sík, a 2<sup>-</sup> nemszámú Klein kancsó diszkrét izometriacsoportjait a gömb, illetve az euklideszi sík szimmetriacsoportjainak ismeretében áttekinthetjük.

A 3<sup>-</sup> felület – ami 3 projektív sík összefüggő egyesítése - nem irányítható, és az első e felületek között, melynek fedőfelülete hiperbolikus metrikával rendelkezhet. Véges izometria csoporttal rendelkezik, mint minden hiperbolikusan metrizált, kompakt felület. Fő célunk ezen 3<sup>-</sup> felület szimmetriacsoportjainak vizsgálata és osztályozása.

#### 3 Felületek előállítása sokszögekből számítógéppel

Ebben a fejezetben egy adott oldalszámú sokszögből (a sokszög oldalainak páronkénti egyesítésével) előállítható felületeket osztályozzuk számítógépes program segítségével.

A felület-topológiából ismeretes, hogy minden zárt felület (a továbbiakban csak felületnek nevezzük) triangulálható. Tehát a felület sokszögből állítható elő. A sokszög azonosítandó, azaz összeragasztandó oldalpárjai egy felületi, körmentes gráfot definiálnak, melynek mentén a felület felvágható ([L-M 91]). Tudjuk, ([L-M 90]) hogy egy g nemszámú F felület mindig 2n-szögből keletkezik, ahol 2n a következő feltételt elégíti ki:

$$(3.1) 2\alpha g \leq 2n \leq 6\alpha g - 6,$$

itt n $\geq 2$  és

$$\alpha :== \begin{cases} 2, \text{ ha } F \text{ irányítható, és } 0 \le g; \\ 1 \text{ különben, és } 1 \le g. \end{cases}$$

Az alsó határt akkor érjük el, ha az összes csúcsot egy pontba ragasztjuk. A felső határt pedig akkor, ha a csúcsok az F felület

$$(3.2) x = 2\alpha g - 2$$

különböző pontjához vezetnek. Ebben az esetben minden csúcsnak a felületet tartományba kiterítő gráfban a fokszáma 3.

Az egyik természetes problémafelvetés az, hogy minden F felülethez soroljuk fel az összes lehetséges (kombinatorikai ekvivalenciáig) kiterítő sokszöget, azaz körmentes gráfot. Ezt a problémát a síkbeli diszkrét csoportokra, és speciálisan azokra, melyek egy felület fundamentális csoportjával izomorfak és szignatúrájuk

$$(3.3) G=Og, vagy G=\otimesg,$$

Molnár Emil és Zoran Lučić oldotta meg [L-M 91]. Az eredmény [L-J-V 90] alapján például a perecfelületre  $G=(+, 2)=O^2$ 

(3.4) 8-szög: 4 10-szög: 18 12-szög: 34 14-szög: 38 16-szög: 20 18-szög: 8 összesesen: 122

alaptartomány létezik.

Egy másik értelmes kérdésfeltevés az, hogy egy adott 2n-szög minden lehetséges oldalpárosításához az összes lehetséges felületet és a fentiekben értelmezett kiterítő gráfokat meghatározzuk. Ezzel a kérdéssel foglalkoztam [S 98]- ban.

A problémát algoritmikusan [M 92] értelmében oldottam meg, egy későbbi pontban részletezett módon. Az exponenciálisan növekvő esetszám miatt a bevezetésben említett számítógépekkel először csak 2n=10-ig, majd 2n=14-ig tudtam megoldást adni a problémára. Szeretném a közeljövőben a programot lefuttatni 2n=16-ra, ami a számítógépeink sebességét figyelembe véve még reményteljesnek látszik.

Ugyanebben az időben algoritmizálta D. Huson az A. Dress által javasolt és kidolgozott Delaney-Dress-szimbólumokat [D-S 84], [D-H 87], [D-H-Z 92] először az euklideszi kövezésekre. [H 92] többek között egy algoritmust is leír, ami minden "fundamentális" laptranzitív kövezést felsorol, N- szögű kövekkel, ahol az i-fokú csúcsok száma q(i) adott,  $3 \le i$ .

Az algoritmus a következő típust jellemzi:

(3.5) 
$$i \rightarrow q(i) \quad i \ge 3, \quad \sum_{i} q(i) = N = 2n$$

Az algoritmus a kövezés minden lehetséges kombinatorikus esetét generálja (euklideszi sík, gömb vagy hiperbolikus sík). Ez az algoritmus a következő speciális problémánk megoldásához is elvezet: Keressük azokat a kövezéseket, ahol a kövek 2n-szögek és minden csúcs 2n-fokú.

Az érdekes  $2n \ge 4$  esetekben a felületek 2n szögből való előállításának kombinatorikus osztályozását kapjuk 2 dimenzióban, ha  $2n=2\alpha g$  úgy, ahogy fent említettük A 2n=4 eset az euklideszi metrikával rendelkező tóruszhoz vezet, továbbá a Klein kancsóhoz a 3.4 ábrán, ekkor 2 előállítás van. Ha  $2n\ge 6$ , hiperbolikus metrikával rendelkező g nemszámú —  $g\ge 2$  irányítható, és  $g\ge 3$  nemirányítható —felületet kapunk, ahogy a táblázat is mutatja.

2n	A 2n-szögek irányítható oldalpárosításai ekvivalenciaosztályainak száma
4	2
6	5
8	17
10	79
12	555
14	5284

3.1 táblázat

Eredményeink más analóg eredményekkel is megegyeznek [H 92], [L-M-V 98], melyeket más módszerekkel nyertek.

#### 3.1 Egy 2n-szög oldalpárosításai

Tekintsünk egy P 2n-szöget  $(2 n \ge 4)$  és vegyük a szokásos pozitív körüljárást (3.1. ábra). Egy I oldalpárosítás (azonosítás) minden irányított  $s_i^{-1}$  oldalhoz egy másik irányított  $s_i$  oldalt rendel hozzá egy  $\mathbf{s}_i$  azonosító homeomorfizmussal. A P sokszög I oldalpárosítása megadható mint a ciklikusan számozott oldalak involutív permutációja, ahol az indexben a megfelelő kezdőcsúcsot is jelöljük. Az i csúcs az i-1 és i oldalak végpontja. Két I<sub>1</sub> és I<sub>2</sub> párosítást kombinatorikusan ekvivalensnek nevezünk, ha van P-nek egy  $\gamma$  automorfizmusa úgy, hogy

$$(3.6) I_2 = \gamma^{-1} I_1 \gamma.$$

Itt P automorfizmus csoportja (a 4n-rendű  $D_{2n}$  diédercsoport) csúcs-oldal illeszkedéstartó bijekciókból áll, így mondhatjuk: I<sub>1</sub> és I<sub>2</sub> ekvivalens párosítás, ha P egy automorfizmusa egymáshoz rendeli őket. Ekkor a fenti ekvivalenciaosztályok száma és reprezentánsai megadhatók.

Minden olyan párosítást kizárunk, amelyeknél egy csúcs-ekvivalenciaosztályba kevesebb, mint 3 csúcs tartozik. A 3.1. ábrán például mind a 4 nem-ekvivalens párosítást meghatároztuk, amelyek a perecfelület különböző előállítását szolgáltatják egy csúcsosztállyal. A 2. párosítás (3.1.b ábra) az oldalak involutív permutációjával (kezdőpont az indexben) így írható le:

$$(3.7) (11, 34) (22, 56) (44, 78) (66, 81).$$

A csúcspontok mind ekvivalensek:

		$\mathbf{S}_{1}$	$\mathbf{S}_{3}$	$S_4^{-1}$	$S_{3}^{-1}$	$S_2^{-1}$	$S_1^{-1}$	$\mathbf{S}_{2}$	$\mathbf{S}_4$
(3.9)	1	→ 4	→ 8	→ 7	→ 5	→ 3	→ 2	→ 6	$\rightarrow 1$

A fundamentális csoportnak ez az előállítása a két fogantyús gömbhöz, röviden a perecfelülethez vezet.

$$(3.10) G=(s_1, s_2, s_3, s_4, -1 = s_4 s_2 s_1^{-1} s_2^{-1} s_3^{-1} s_4^{-1} s_3 s_1)$$



3.1 ábra

Ugyanezt a hozzárendelést a fent említett Delaney-Dress-szimbólumok, röviden *D*-szimbólumok segítségével is leírhatjuk. Ekkor tekintsük a P nyolcszög baricentrikus felbontását háromszögekre. A háromszögek közös csúcsát, ami a nyolcszög formális középpontja 2-vel jelöljük, a háromszögek 1-gyel jelölt csúcsai a nyolcszög oldalfelező pontjai, a 0-val jelölt csúcsok, pedig a nyolcszög csúcsai legyenek. A szemben levő (pontozott) 0-oldalak, a (szaggatott) 1-oldalak és a (folytonos) 2-oldalak menti szomszédságok vezetnek a  $\sigma_0$ -,  $\sigma_1$ -, és  $\sigma_2$  –műveletekhez a háromszög-pályák halmazán, azaz a *D*-halmaz 16 elemén. A kritikus  $\sigma_2$  –művelet éppen az a párosítás, amit (3.7)-ben a 3.1.b ábra alapján megadtunk.

- 25 -

Éppen így felírhatjuk a sokszög-párosítások általános esetében is az ekvivalenciaosztályokat és az előállított felületek fundamentális csoportjainak megfelelő relációkat. Fontos, hogy a módszerben a párosítás-ekvivalencia könnyen algoritmizálható.

Az F felület irányíthatósága, a nemszám és az Euler karakterisztika között fennáll

(3.11) 
$$\chi(F) = f_0 - f_1 + f_2 = 2 - \alpha g.$$

Mint szokásos,  $f_i$  jelöli a P sokszög i dimenziós alkotórészei ekvivalenciaosztályainak számát (itt  $f_2=1$  mindig teljesül), és  $\alpha=2$  az irányítható,  $\alpha=1$  a nem irányítható esetet. F nem irányítható, ha P-nek legalább 1 oldalpárja van úgy, hogy mindkét oldal irányítása P körüljárásánál megegyező.

Megemlítjük, hogy a (3.9) oldalpárosítás a D-szimbólummal is előállítható.

Ekkor a kritikus  $\sigma_2$ - művelet (operáció) az 1-16 baricentrikus háromszögekre az 3.1.b ábra alapján

(3.12) 
$$\sigma_2$$
: (1,6) (2,5) (3,10) (4,9) (7,14) (8,13) (11,16) (12,15)

lesz, pl. (1,6) (2,5) –öt a  $\Gamma$  csoporthoz s<sub>1</sub> írja le (3.11)-ben Ugyanezt a párosítást algoritmusomban a következőképpen jelölöm:

(3.13) (10) (20) (10) (30) (20) (40) (30) (40) vagy rövidebben 1 2 1 3 2 4 3 4

#### 3.1.1 Az algoritmus és példák

A számítógépes program első részében a 2n-szögek irányítható oldalpárosításával foglalkoztam.



#### 3.2 ábra

A második részben minden korábban nyert irányítható párosításból nem-irányítható párosítások lesznek úgy, hogy legalább egy i oldalhoz ... (i 1) ... (i 1) ... típusú hozzárendelést teszünk.

A 3.2 ábrán mutatunk egy ilyen párosítást

$$(3.14) (11) (11) (21) (21) (31) (31); n3, (6)$$

A hatszögnek, amely egy három nemszámú nem-irányítható felülethez vezet, mind a hat csúcsa egy ekvivalenciaosztályba esik.



A megfelelő irányítható párosítás a gömböt állíthatja elő, triviális módon  $\Gamma=1$  csoporttal. A továbbiakban ilyen párosításokat kizárunk, ha van egy csúcsosztály (itt három olyan is van), amihez kevesebb, mint három csúcs tartozik.

Az ilyen triviálisnak tekintett eseteket is figyelembe kell vennünk a későbbi becslésekben (lsd. 3.1 táblázat).

Más példát állít elő a 3.3 ábra. Az első képet leíró formula:

$$(3.15) (11) (20) (30) (11) (41) (50) (20) (41) (61) (30) (50) (61); n3, (3,3,3,3)$$

Egy három nemszámú nem-irányítható felületet ír le (azaz n3-mat) 4 csúcsosztállyal, ahol mindegyikbe három csúcs tartozik.

A második kép a megfelelő 2 nemszámú irányítható felület, azaz röviden p2.

(3.16) 123145246356; p2, (3,6,3).

A (3.12) formulából látszik, hogy a p2 perecfelülethez három csúcs-ekvivalenciaosztály (3, 6, 3) is tartozhat. A  $H^2$  hiperbolikus síkon mindkét 12 szög metrikusan realizálható.

#### 3.1.2 A program eredményei

A 3.2 táblázat minden 2n-szögre  $1 \le n \le 7$  tartalmazza a g nemszámú pg irányítható és ng nem-irányítható felületek megfelelő előállításainak számát.

2n	p1	p2	p3	n2	n3	n4	n5	n6	n7
4	1			2					
6	1			2	8				
8		4			22	47			
10		18			24	279	473		
12		34	82		11	682	4928	7192	
14		38	1022			838	20979	110266	144906

Az eredmények táblázatából látható az exponenciális növekedés, összhangban a 2n-szögek kedvező nem-ekvivalens oldalpárosításait kereső s(n) lépésszám alábbi becsléseivel.

#### 3.1.3 Egy 2n-szög nem-ekvivalens oldalpárosításainak becslései

#### 3.1.3.1 Irányítható oldalpárosítások becslése

Megadjuk a kedvező párosításokat kereső program o(2n) és s(2n) lépésszámainak alsó és felső korlátját, amelyek megmutatják, hogy algoritmusunk bonyolultsága g-vel exponenciálisan nő. A korlát elég durva, de célunkhoz elegendő [S 98]:

(3.17) 
$$\frac{(2n-1)!}{2^{n+1}n!} < o(2n) < \frac{(2n-1)!}{2^{n-1}(n-1)!} \approx \sqrt{2}e^{n\log n - n(1-\log 2)}$$

(3.18) 
$$\frac{(2n-1)!}{2n!} < s(2n) < \frac{2(2n-1)!}{(n-1)!} \approx \sqrt{2}e^{n\log n + n(\log 4 - 1)}$$

Itt o (2n) a 2n-szögek kombinatorikusan nem-ekvivalens irányítható oldalpárosításait kereső lépések számát jelöli, a g nemszámú  $0 \le g \le \frac{n}{2}$  irányítható felületek minden előállítását megadja, s(2n) ugyanezt a kereső lépésszámot jelöli minden (irányítható és nem-irányítható) felületre.

A kereső lépések nem mindig vezetnek kedvező sokszögekhez. Láthatjuk, hogy a kedvező sokszögek száma még az alsó becslést sem éri el, de biztosan kisebb a felső korlátnál.

Először határozzuk meg a 2n-szög irányítható oldalpárosításainak becsléseit. A 2n-szög csúcs és oldalszámozását pozitív körüljárás szerint rögzítsük (ez látható a 3.1 ábrán). A pozitívan irányított 1 oldalhoz rendeljünk egy másik oldalt ellentétes irányítással. Ezt 2n-1 különböző módon tehetjük meg. Ezután vegyük a következő szabad pozitív oldalt egy ellentétes irányítással hozzárendelt új oldallal. Az első rögzített pár után a második párt 2n-3 módon lehet kiválasztani és így tovább.

Végül

(3.19) 
$$(2n-1)(2n-3)\dots \cdot 3 \cdot 1 = \frac{(2n-1)!}{2^{n-1}(n-1)!}$$

különböző módon hozhatjuk létre az irányítható párosításokat. A csúcsok ekvivalenciaosztályaiban létrejöhetnek 1 vagy 2 elemű osztályok is, ahogy a 3.2 vagy 3.4 ábrán látható. Ezek nem lesznek kedvező sokszögek.

A (3.19)-ben az irányítható oldalpárosítások ekvivalenciaosztályai kereső lépésszámának felső korlátját adtuk meg, ezen párosítások között ekvivalensek is lehetnek a 2n szög diéderszimetriáinak alapján.



#### 3.4 ábra

Ez a szimmetriacsoport a 4n-rendű diédercsoport, melyet

(3.20) 
$$D_{2n} = (\sigma_0, c - 1 = \sigma_0^2 = c^{2n} = \sigma_0 c \sigma_0 c)$$

állít elő.

Itt

$$(3.21) c=(1, 2, 3, \dots, (2n))$$

a 2n rendű ciklikus csúcspermutáció és

(3.22) 
$$\sigma_0 = (1, 2n) (2, 2n-1) \dots (n, n+1)$$

egy tükrözés két elemű csúcsciklusokkal. Egy másik tükrözés:

(3.23) 
$$\sigma_1 = \sigma_0 c = (1) (2, 2n) \dots (n, n+2) (n+1).$$

A fenti felsorolásnál egy rögzített párosításhoz legfeljebb 4n ekvivalens lehet. (3.19)-ben 4n-nel való osztással, az o(n) alsó korlátját kaphatjuk.

(3.24) 
$$\frac{(2n-1)!}{2^{n+1} \cdot n!} < o(2n) < \frac{(2n-1)!}{2^{n-1} \cdot (n-1)!}$$

Egyes párosításokat D<sub>2n</sub> bizonyos részcsoportjai önmagukba visznek. Például egy speciális párosítás:

$$(3.25) 1 2 3 \dots n 1 2 3 \dots n,$$

ezt önmagába transzformálja a teljes  $D_{2n}$  csoport, hiszen  $D_{2n}$  minden eleme ezt a párosítást invariánsan hagyja, ugyanis a párok számozásától eltekinthetünk.

#### 3.1.3.2 Az összes (irányítható és nem-irányítható) oldalpárosítás becslése

Az összes párosítás ekvivalenciaosztályainál a kereső s(2n) lépésszámra analóg gondolatmenetet követhetünk. Rögzített 2n szögnél az első párt 2·(2n-1) módon választhatjuk ki, mert az első "képoldal" irányítása az eredetivel vagy azonos, vagy ellentétes lehet. Ez a két lehetőség van minden oldalpárnál. Így a következő korlátokat nyerjük:

(3.26) 
$$\frac{(2n-1)!}{2 \cdot n!} < s(2n) < \frac{2 \cdot (2n-1)!}{(n-1)!}.$$

A Stirling formula:

(3.27) 
$$n! \approx \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi \cdot n}$$

lehetőséget nyújt, hogy a korlátot kényelmesebben tudjuk megbecsülni (e=2,71828... az Euler szám)

Pl.: a (3.24)-ből következik

(3.28) 
$$\frac{(2n-1)!}{2^{n+1} \cdot n!} \approx \frac{\left(\frac{2n-1}{e}\right)^{2n-1} \cdot \sqrt{2\pi(2n-1)} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^{2n-1}}{2^{n+1} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi \cdot n} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^{2n-1}} =$$

$$= \frac{\left(2 - \frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{2}}}{2^{n+1}} \left(2 - \frac{1}{n}\right)^{2n-1} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^{n-1} =$$

$$= 2^{n-\frac{3}{2}} \cdot \left(1 - \frac{1}{2n}\right)^{2n-\frac{1}{2}} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^{n-1} \approx \frac{1}{\sqrt{8}} 2^n \cdot e^{-1} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^{n-1} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{8}} e^{n\log 2 + (\log n-1)(n-1)-1} = \frac{1}{\sqrt{8}} e^{n\log n+n(\log 2-1)-\log n}$$

Így a következő korlátokat nyerjük:

(3.29) 
$$\frac{1}{\sqrt{8}}e^{n\log n - n(1 - \log 2) - \log n} < o(2n) < \sqrt{2} \cdot e^{n\log n - n(1 - \log 2)}$$

(3.30) 
$$\frac{1}{\sqrt{8}}e^{n\log n + n(\log 4 - 1) - \log n} < s(2n) < \sqrt{2}e^{n\log n + n(\log 4 - 1)}$$

ahogy az (3.17-18) formulában bevezettük

Becslésünkből adódik

$$4826 < o(14) < 135135$$

$$(3.31) \qquad 617760 < s(14) < 17297280$$

$$63344 < o(16) < 2027025$$

$$16216200 < s(16) < 518918400$$

a (3.24) és (3.26) formulák alapján, és

4855 < o(14) < 135941

(3.32) 621444 < s(14) < 17400425

$$16300802 < s(16) < 521625686$$

a (3.29) és (3.30) formulák alapján.

Tanulságos az összevetés a 3.2 táblázattal.

# 4 A 3<sup>-</sup> felület szimmetriacsoportjai és fundamentális kövezései

#### 4.1 Szimmetriacsoportok hatszög kiterítésekkel

Vizsgálatainkban felhasználjuk az előző fejezetben kapott eredményeket, a számítógéppel előállított felületkiterítéseket. [S 98]. Meghatároztuk 2n=14-ig egy adott 2n oldalszámú sokszög fixpontmentes oldalpárosításait számítógéppel. A 3<sup>-</sup> felület esetében azt kaptuk, hogy a 6  $\leq 2n \leq 12$  eseteket kell tekinteni.

Minden kombinatorikusan különböző esetet megkaptunk. Az eredmények a 3.1 táblázatból leolvashatók: 8 darab 6-szög, 22 darab 8-szög, 24 darab 10-szög, 11 darab 12-szög. Ha hatszög állítja elő a felületünket, akkor minden csúcs 1 osztályba kerül, 8-szögnél 2, 10 szögnél 3, 12 szögnél 4 elvivaleneja esztélyba esnek a esúcsek

10-szögnél 3, 12-szögnél 4 ekvivalencia osztályba esnek a csúcsok. Először a hatszög előállításokat elemezzük. Ezek a 4 1 ábrán láthatók, a fud

Először a hatszög előállításokat elemezzük. Ezek a 4.1 ábrán láthatók, a fudamentális csoport előállításával (prezentálásával) együtt.

# 4.1.1 A csúcsok és a fundamentális hatszög középpontjának összehasonlítása D- szimbólumok segítségével

Csoportosítsuk a 3.2 táblázatban kapott 8 fundamentális hatszöget (4.1 ábra). Az első négy esetben a hatszögek önmaguk duálisai lesznek, ez azt jelenti, hogy a csúcsstabilizátorok és a centrum stabilizátor szimmetriái egymásnak megfeleltethetők. Az 5-ös eset csúcsalakzata a 8-as eset középponti alakzatához rendelhető. Hasonló a helyzet a 6-os és 7-es esetekkel is. Nézzünk mindegyik esetre egy példát.



#### 4.1 ábra

Tekintsük egy P hatszög baricentrikus felbontását háromszögekre a 3.1 ábra alatti leírásban megadott módon a D-szimbólumok felhasználásával. A fundamentális hatszög baricentrikus felbontása után képezzünk egy új csúcsalakzatot a megfelelő oldalpárosítások figyelembe vételével.



4.2 ábra

Részletezzük először az első esetet (4.2 ábra 1. eset és 4.1 ábra 1. eset). A (1, 3) (2, 4); (5, 7) (6, 8); (9, 11) (10, 12)  $\sigma_2$ -operáció határozza meg az aabbcc poligonszimbólumot és a megfelelő g<sub>1</sub>; g<sub>2</sub>; g<sub>3</sub> eltolástükrözésekkel az oldalpárosításokat. A természetes ciklikus  $\langle \sigma_0, \sigma_1 \rangle$  sorrend a következő:



A  $<\sigma_2, \sigma_1 >$  ciklikus sorrend a  $\sigma_2$ -operációból következik:



ahol az a'a'b'b'c'c' poligonszimbólumot a  $\sigma_0$ -operáció határozza meg. Ez P csúcsalakzatának oldalpárosítása. A  $\sigma_1 \leftrightarrow \sigma_1$ ,  $\sigma_0 \leftrightarrow \sigma_2$  duális csere és a

megfeleltetés az aabbcc poligonszimbólummal duális szimmetriát állít elő, és a centrum ill. csúcsstabilizátorok szimmetriáit egymáshoz rendeli.

Ezután vizsgáljuk az 5. esetet, melynek csúcsalakzata megegyezik a 8. eset centrum alakzatával (4.1 ábra és 4.2 ábra 5. és 8. eset):

A g<sub>1</sub>, g<sub>2</sub>, g<sub>3</sub> eltolástükrözések az abacbc poligonszimbólumot írják le, és a  $\sigma_2$ -operáció itt a következő: (1, 5) (2, 6); (3, 9) (4, 10); (7, 11) (8, 12).

A fentiekhez hasonlóan vegyük a  $<\sigma_0, \sigma_1 >$ :



A  $\sigma_1 \leftrightarrow \sigma_1$ ,  $\sigma_0 \leftrightarrow \sigma_2$  hozzárendelés után

$$\pi_{58} \begin{bmatrix} 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 1 \\ 3 & 9 & 8 & 12 & 1 & 5 & 4 & 10 & 11 & 7 & 6 & 2 \end{bmatrix}$$

megfeleltetéssel megkapjuk a 8. esetet, mint csúcsalakzatot (4.2 ábra). Hasonlóan kapjuk a

 $\pi_{85} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 \\ 5 & 12 & 1 & 7 & 6 & 11 & 10 & 3 & 2 & 8 & 9 & 4 \end{bmatrix}$ 

megfeleltetéssel az 5. esetet, mint csúcsalakzatot a 8. esetből (4.7 ábra).

A 6. és 7. eset ekvivalenciáját hasonlóan láthatjuk be (4.8 ábra), így csak a 6. esetet kell megvizsgálnunk.

#### 4.1.2 A hat különböző fundamentális hatszög vizsgálata

Először nézzük az 1. esetet (4.1 ábra 1. eset, 4.2 ábra 1. eset és 4.3 ábra), amit az aabbcc poligonszimbólum állít elő. A 3<sup>-</sup> felület **G** fundamentális csoportját három kombinatorikus szimmetriával m<sub>1</sub>, m<sub>2</sub>, m<sub>3</sub>-mal bővíthetjük ki úgy, hogy a tükörtengelyek páronként  $\frac{\pi}{3}$  nagyságú szöget zárnak be egymással. Ezek a szimmetriák a fundamentális csoport generátorain hatnak a következőképpen:

$$g_1^{m1} = g_1^{-1}, g_2^{m1} = g_3^{-1}, g_3^{m1} = g_2^{-1}, g_1^{m2} = g_3^{-1}, g_2^{m2} = g_2^{-1}, g_3^{m2} = g_1^{-1},$$
  
 $g_1^{m3} = g_2^{-1}, g_2^{m3} = g_1^{-1}, g_3^{m3} = g_3^{-1}.$ 

A D-szimbólumot – melynek eredetileg 12 eleme volt – a bevezetett 6 elemű szimmetriacsoport 2 elemű D'-szimbólumra redukálja ((1,4,5,8,9,12) $\rightarrow$ 1', (2,3,6,7,10,11)  $\rightarrow$ 2'). A D' (ugyanúgy, mint az eredeti D-szimbólum) önduális D-diagramm lesz.

A  $\sigma_0 \leftrightarrow \sigma_2$ ,  $\sigma_1 \leftrightarrow \sigma_1$ csere a baricentrikus 1', 2' háromszögeken 2 elemű csoportot állít elő m<sub>1</sub>', m<sub>2</sub>' tükrözésekkel. A kibővített N csoport  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartománya egy  $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{3}$ 

szögekkel rendelkező négyszög , a szomszédos tartományokba az oldalakra vonatkozó  $m_1$ ,  $m_2$ ,  $m_1$ ',  $m_2$ ' tengelyes tükrözésekkel juthatunk el. Az N/G faktorcsoportnak, — mint a 3<sup>-</sup> felület szimmetriacsoportjának — 12 eleme van. A 4.3 ábra mutatja N/G szerkezetét:  $D_3 \times D_1$ , azaz két diédercsoport direkt szorzata.

Tekintsük az aabcbC poligonszimbólum által meghatározott 2. esetet (4.1 ábra 2. eset és 4.4 ábra). Ennél az oldalpárosításnál nem kapunk belső szimmetriát. Vegyük az eredeti alakzatban a következő ciklikus sorrendet.



és a megfelelő másik ciklikus sorrendet

$$<\sigma_{2},\sigma_{1}>:4 \begin{vmatrix} 2 & | & 3 & | & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & 2 & | & 3 & | & 1 & 2 & | & 7 & | & 6 & | & 1 & 0 & | & 1 & 1 & | & 8 & | & 9 & | & 5 & | \\ \hline a^{2},\sigma_{1}>:4 & | & a^{2},\sigma_{1}>:$$

A  $\sigma_1 \leftrightarrow \sigma_1$ ,  $\sigma_0 \leftrightarrow \sigma_2$  hozzárendelés és a

$$\pi_{22} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 \\ 4 & 2 & 3 & 1 & 12 & 7 & 6 & 10 & 11 & 8 & 9 & 5 \end{bmatrix}$$

permutáció után megkapjuk azokat az egybevágóságokat, amelyek **N** fundamentális tartományát – ami egy olyan hatszög, melynek minden szöge  $\frac{\pi}{2}$  – a szomszédos tartományokra képezik le. A 2,3  $\rightarrow$  2,3 hozzárendelés  $\pi$  <sub>22</sub>-ben m tengelyestükrözést, a 4,5  $\leftrightarrow$  1,12 hozzárendelés t eltolást és a t<sup>-1</sup> inverzét határozza meg. A 6,7  $\rightarrow$  7,6 hozzárendelés ponttükrözés, a 8,9  $\leftrightarrow$  10,11 pedig a g eltolástükrözés és a g<sup>-1</sup> inverze, mert az irányítást megváltoztatja.

A 3. esetben (4.1 ábra 3. eset és 4.5 ábra) a poligonszimbólum aabcBC lesz. G-t egy m tengelyes tükrözéssel bővíthetjük ki. D' egy 6 elemű szimbólum lesz ((2,3)  $\rightarrow$ 1', (1,4)  $\rightarrow$ 2',
$(5,12) \rightarrow 3'$ ,  $(6,11) \rightarrow 4'$ ,  $(7,10) \rightarrow 5'$ ,  $(8,9)) \rightarrow 6'$ ). A dualitást figyelembe véve az N normalizátor  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartománya ötszög lesz,  $\frac{\pi}{2}$  szögekkel. A fundamentális tartomány a szomszéd tartományokra 4 tengelyes tükrözéssel és egy ponttükrözéssel képezhető le.

Tekintsük a 4. esetet (4.1 ábra 4. eset és 4.6 ábra) az aabccb poligonszimbólummal. Ennél az oldalpárosításnál a 3<sup>-</sup> felület **G** szimmetriacsoportját két kombinatorikus szimmetriával m<sub>1</sub>-gyel és m<sub>2</sub>-vel bővíthetjük ki, melyek egymásra merőleges tengelyű tengelyes tükrözések. A D-szimbólumot – melynek eredetileg 12 eleme van – 3 elemű D'- szimbólumra redukálhatjuk ((5,6,11,12)  $\rightarrow$ 1', (1,4,7,10)  $\rightarrow$ 2', (2,3,8,9)  $\rightarrow$ 3'). D' egy önduális D-diagramm. A  $\sigma_1 \leftrightarrow \sigma_1$  és  $\sigma_0 \leftrightarrow \sigma_2$  duális csere 8 elemű N csoportot hoz létre a baricentrikus háromszögek tükrözésével. A kibővített N csoport  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartománya négyszög –  $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{4}$  szögekkel–, melyből a szomszédos tartományokhoz az oldalakra vonatkozó tengelyes tükrözésekkel jutunk.

Nézzük az 5. és 8. esetet együtt (4.1 ábra 5., 8. eset és 4.7 ábra). Mindkét esetben a **G** csoport két tengelyes tükrözéssel bővíthető ki. A 4.1.3-ban említettük, hogy az 5. és 8. esetnek ekvivalens a fundamentális tartománya és ugyanaz a normalizátora. Habár az eredeti *D*-diagramm D nem önduális, az **N** által indukált D' három elemű önduális diagramm lesz. Az  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartomány négyszög –  $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{6}$  szögekkel–, és az  $\mathcal{F}_N$ -t a szomszédokra képező egybevágóság, három tengelyes tükrözés és egy ponttükrözés lesz.

Végül vizsgáljuk a 6. és 7. esetet együtt (4.1 ábra 1.6, 1.7 eset és 4.8 ábra). Itt egy m<sub>1</sub> egyenestükrözést kapunk a **G** csoport bővítésekor. D' hatelemű (önduális) szimbólum, a fundamentális tartomány  $\mathcal{F}_N$  ötszög –  $\frac{\pi}{2}$ ,  $\frac{\pi}{2}$ ,  $\frac{\pi}{3}$ ,  $\frac{\pi}{3}$ ,  $\frac{\pi}{3}$ ,  $\frac{\pi}{3}$  szögekkel. A fundamentális tartományt a szomszédos tartományokra képező egybevágóságok: két tengelyes tükrözés m<sub>1</sub>, m<sub>2</sub>, t eltolás (t<sup>-1</sup> inverzével együtt) és egy ponttükrözés.

A kapott eredmények összefoglalását a bevezetés 1.1 tételében fogalmaztuk meg







N = \*2223



2. eset aabcbC





4.4 ábra

3. eset aabcBC





N = 2\*222

4.5 ábra

4. eset aabccb











N = \*2224

4.6 ábra











N = 2\*222

4.7 ábra







N = 2\*\*

4.8 ábra

## 4.2 A normalizátor-diagram előállítása

A következőkben a 3<sup>-</sup> felületnek nem csak a hatszög előállításait, hanem a 2. táblázat további lehetséges sokszög előállítását (8-, 10-, 12-szög) is figyelembe vesszük.

Így teljes osztályozást adunk a 3<sup>-</sup> felület, azaz 3 projektív sík összefügő egyesítése N/G szimmetriacsoportjaira. A fundamentális csoportokra vonatkozó algoritmus segítségével, a bevezetésben ismertetett általános stratégiát követve az N normalizátorokat 12 osztályba soroljuk, topológiai ekvivarianciáig egyértelműen,. A 2.3.1-ben említettek alapján 3<sup>-</sup> felületre még ilyen eredmény nem ismert, sőt a  $g \ge 3$  nemszámú, kompakt nem irányítható felületre sem ismerünk az izometria csoport rendjére az irányítható felületekre ismert (84(g-1) eredményhez analóg) becslést.

Ebben a fejezetben jutunk el fő eredményünkhöz, az 1.2, 1.3 tétel és, a  $g \ge 3$  nemszámú, kompakt nem irányítható felületre vonatkozó sejtések (1.1 és 1.2 megjegyzés) megfogalmazásához.

A következőkben az orbifoldok szignaturájának *Conway — Macbeath* jelölését használjuk a hiperbolikus **N** normalizátorra és az orbit terére (orbifold felületre) egyaránt, ahogy azt 2.2.5-ben részletesen ismertettük.

Az üres szignatura jelenti a gömböt, melyen a triviális csoport hat. A normalizátorok 4.1-4.4 táblázatában pl. N = 24 \* jelöli a 0 nemszámú orbifold felületet (topologiai gömb), egy másod és negyed rendű forgáscentrummal, és egy olyan perem komponenssel, amelyen nincs tükrözési sarok. Ez az  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartománnyal írható le, ahogy a 4.12.b ábrán is láthatjuk, és a következő előállításnak felel meg:

(4.1) 
$$\mathbf{N} = \mathbf{24} = (\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, \mathbf{m} - \mathbf{h}_1^2, \mathbf{h}_2^4, \mathbf{m}^2, \mathbf{m}\mathbf{h}_1\mathbf{h}_2\mathbf{m}\mathbf{h}_2^{-1}\mathbf{h}_1),$$

amint az általánosan algoritmizálható formulák (Poincaré algoritmus [M 92], 2.11-15 ábrák) mutatják. Az N=2\* $\otimes$  normalizátor egy keresztsapkás orbifoldot ír le, egy másodrendű forgáscentrummal, egy határkomponenssel, melyen nincs tükrözési középpont. A 4.13. ábra mutatja az  $\mathcal{F}_N$  fundamentális tartományt és az előállítást

(4.2) 
$$N=2* \otimes = (m, h, t, g - m^2, h^2, mtmt^{-1}, hggt).$$

(1sd. 4.1-ben a 2. esetet a a b c b C).

## 4.2.1 Illusztráló példák

Az 4.9. a ábra mutatja a  $H^2$  sík g<sup>-</sup> felülethez tartozó láthatóan legszimmetrikusabb kövezését, ha g=3, (2.1) szerint, ez a kanonikus szabályos hatszögből, 6/1-ből származik. A baricentrikus felbontás ( $\pi/2$ ,  $\pi/6$ ,  $\pi/6$ ) szögű háromszögeket hoz létre, a … pontozott, --szaggatott, és — folytonos vonalak indukálják a  $\sigma_0$ -,  $\sigma_1$ -,  $\sigma_2$ -szomszédságokat, illetőleg, a *D*szimbólumot, amelyet 3.1 –ben leírtunk (1sd. [H 93] is).

Az **a a b b c c** sokszögszimbólum a generátorok oldalpárosításait indukálja (1.1) alapján. A fundamentális tartomány  $\mathcal{F}_{G}=\mathcal{F}$  lesz az identitás esetén (ezt 1-gyel jelöljük), a szomszédok képei  $\mathcal{F}^{a_1-1}$ ,  $\mathcal{F}^{a_1}$ ,...,  $\mathcal{F}^{a_3-1}$ ,  $\mathcal{F}^{a_3}$  lesznek, és így  $\mathcal{F}^{a_i \gamma}$ -val jelöljük  $\mathcal{F}^{a_i}$   $\gamma$ -képét, azaz  $\mathcal{F}^{\gamma}$ -

nak a<sub>i</sub>-szomszédját  $a_i^{\gamma}$  oldal mentén, vagyis ( $\mathcal{F}^{\gamma}$ )<sup> $\gamma$ -1<sup>a</sup> $_i^{\gamma}$ </sup> lesz  $\mathcal{F}^{\gamma}$  képe a<sub>i</sub>  $\gamma$ -konjugáltjával. Ezek a tartományok a baricentrikus háromszögekből épülnek fel.. A következő formula

$$(4.3) \qquad (\sigma_i C)^{\gamma} = \sigma_i (C^{\gamma})$$

az asszociativitást mutatja tetszőleges *C* baricentrikus háromszögre,  $i=0, 1, 2; \gamma \in \mathbf{G}$ (p1.  $\sigma_0(3^{a_{1}-1})=(\sigma_0 3)^{a_{1}-1}=4^{a_{1}-1}$  a 4.9. b ábrán).

Az 4.9.a ábrán és egy részletén a 4.9.b ábrán az  $a_i$ '-k és konjugáltjaik invariáns egyeneseit vastag — vonallal húztuk ki. Ezek ábrázolják a  $H^2/\mathbf{G} \sim \mathcal{F}_{\mathbf{G}}$  felület lokálisan minimális zárt geodetikus vonalait. Pl.  $M_1M_2$  a  $V_1 \dots V_{2g}$  fundamentális sokszög  $M_1 \dots M_{2g}$  középponti poligonjának egy ilyen egyenese.

Könnyen láthatjuk, hogy most a  $V_1 \dots V_{2g}$  átlói és az  $M_1 \dots M_{2g}$  oldalegyenesei lesznek a  $\mathbf{G} = \otimes^3$  maximális normalizátorát generáló tengelyes tükrözések tükörtengelyei. A tükörtengelyek a baricentrikus háromszöget felbontják. Ezeket a tükrözéseket 4.9.b ábrán a következőképpen jelöljük,

$$(4.4) mtextbf{m}_{12}: 2\leftrightarrow 2', mtextbf{m}_{2g1}: 1\leftrightarrow 1'$$

Ez a két tükörtengely és rajtuk kívül m<sub>1</sub> ( $OV_1$ ) és m<sub>2g</sub> ( $OV_{2g}$ ) határozza meg az N = \*2223, |N/G|=12 maximális normalizátor fundamentális tartományát,  $\mathcal{P}_N = (1, 2) - t$ . A 4.9.b ábra illusztrálja az 1.1 megjegyzést is.

A 4.9.c-e ábra témánk tipikus jelenségét mutatja. A 4.9.a ábrát N=\*2223 csoport szerinti  $\mathcal{F}_{N}$ képekkel köveztük ki, de G =  $\otimes^3$  más fundamentális tartományait is kövezhetjük ugyanezekkel az  $\mathcal{F}_{N}$ - képekkel. Nézzük meg a 4.10-4.11 ábrák 12-szög tartományait is.



a) Az **aabbcc** sokszög szimbólumhoz tartozó 6/1 kő és baricentrikus felbontása; b) a g<sup>-</sup> felület maximális normalizátora, g=3, és fundamentális tartománya  $\mathcal{F}_{N}$ =(1,2); c) - e) A 3<sup>-</sup> felület néhány tartománya  $\mathcal{F}_{N}$ -nel kövezve





A G=⊗<sup>3</sup> két 12-szög fundamentális tartománya az N=**\*2223** maximális normalizátorral ekvivariáns kövezéshez vezet a) 12/2 **aabcddCeffEB** b) 12/9 **abcadeBdfCEf** 

4.10 ábra





Ha kifejezzük  $\mathcal{F}_G$  generátorainak oldalpárosításait  $\mathcal{F}_N$  oldalpárosításaiból, mivel  $G \triangleleft N$  teljesül, megkapjuk a következő homomorfizmust

$$(4.5) N \rightarrow N/G, n \rightarrow nG = Gn =: \overline{n} ,$$

ami azt bizonyítja számunkra, hogy  $\mathcal{P}_N$  –t helyesen határoztuk meg.

Pl.  $a_1 = m_{61}m_{12}m_1$ ,  $m_{12}\perp m_{61}, m_1$  (4.9.b ábra, g=3), indukálja  $\overline{m}_{61} = \overline{m}_1, \overline{m}_{12} = \overline{m}_{12}$  $\overline{m}_1 - et$ , és  $m_{61} \sim m_{12}m_1 = M_{12}$ . Itt  $M_{12} = m_{12}m_1 = m_1m_{12}$  középpontos tükrözést jelent az  $M_{12} := m_1 \cap m_{12}$  pontra vonatkozóan. A fenti  $\mathcal{F}_N$  a következő N csoportot állítja elő:

$$N := *2223 = (m_1, m_{12}, m_{61}, m_6 - m_1^2, m_{12}^2, m_{61}^2, m_6^2, (4.6) (m_1 m_{12})^2, (m_{12} m_{61})^2, (m_{61} m_6)^2, (m_6 m_1)^3),$$

N Coxeter-féle tükrözési csoport lesz és a geometriai előállítást a fent ismertetett homomorfizmus szolgáltatja.

(4.7) 
$$* 2223/\mathbf{G} := \mathbf{D}_{3} \times \mathbf{D}_{1} = (\overline{\mathbf{m}}_{6}, \overline{\mathbf{m}}_{1}, \mathbf{M}_{12} - \overline{\mathbf{m}}_{6}^{2}, \overline{\mathbf{m}}_{1}^{2}, \overline{\mathbf{M}}_{12}^{2}, (\overline{\mathbf{m}}_{6}\overline{\mathbf{m}}_{1})^{3}, (\overline{\mathbf{m}}_{1}\overline{\mathbf{M}}_{12})^{2}, (\overline{\mathbf{m}}_{6}\overline{\mathbf{M}}_{12})^{2})$$

két diéder csoport direkt szorzata. Csak az utolsó relációt kell ellenőrizni, de éppen azzal kezdtük.

A 4.12.a ábra egy másik legszimmetrikusabb **G**-követ mutat, amely az — **a b c d a B c D** sokszög-szimbólummal, 2 **G**-csúcsosztállyal (melyek mindegyikébe négy csúcs tartozik) rendelkező — 8/22 fundamentális nyolcszögből származik.  $\mathcal{F}_{G}$  a generátorok következő oldalpárosításait állítja elő

(4.8)  $g_1: s_{a-1} \rightarrow s_a, g_3: s_{c-1} \rightarrow s_c$  eltolástükrözések  $t_2: s_b \rightarrow s_B, t_4: s_d \rightarrow s_D$  eltolások

a megfelelő invariáns egyenes szakaszokkal, mint lokálisan minimális zárt geodetikus vonalakkal,  $g_1$ ,  $g_2$  az irányítást megváltoztatják,  $t_2$  és  $t_4$  megtartják.

Az eltolás két egyenestükrözés szorzata, vagy két ponttükrözésé, mint azt

(4.9) 
$$t=m_1m_2=m_1m_1m_2=A_1A_2$$
, abol  $m\perp m_1, m_2$ ,  
 $m_1m=m_1=A_1$ ,  $mm_2=m_2m=A_2$ 

mutatja. Az  $m=A_1A_2$  egyenes köti össze a lokálisan minimális zárt geodetikusokat.

 $\mathcal{F}_{G}$  szemlélteti a  $\circ$  és • csúcsosztályok relációit

(4.10) 
$$\mathbf{G} = (g_1, t_2, g_3, t_4 - \circ : g_1 t_2^{-1} g_3 t_2^{-1} (=1), \bullet : g_1 t_4 g_3^{-1} t_4)$$

 $\mathcal{F}_{G}$ -t választhatjuk szabályos nyolcszögnek  $\pi/2$  szögekkel. Ekkor az  $\mathcal{F}_{N} = (1, 16)$  oldalaira vonatkozó tükrözések az alábbi N normalizátort generálják:

(4.11) 
$$\mathbf{N} = *2224 := (m_1, m_2, m_3, m_4 - m_1^2, m_2^2, m_3^2, m_4^2, (m_1m_2)^2, (m_2m_3)^2, (m_3m_4)^2, (m_4m_1)^4), |\mathbf{N}/\mathbf{G}| = 8.$$

Ez lesz a maximális normalizátor, amely a generátorok invariáns egyenes rendszerét önmagára képezi le. A

 $(4.12) g_1 = m_2 m_1 m_4 m_1 m_4, t_4^{-1} = m_3 m_1 m_4 m_1$ 

kifejezések indukálják a N  $\rightarrow$  N/G homomorfizmust, m<sub>2</sub>~(m<sub>1</sub>m<sub>4</sub>)<sup>2</sup>=(m<sub>4</sub>m<sub>1</sub>)<sup>2</sup>, m<sub>3</sub>~m<sub>1</sub>m<sub>4</sub>m<sub>1</sub>és a

(4.13) \*2224/G:=D<sub>4</sub>=(
$$\bar{m}_1, \bar{m}_4 - \bar{m}_1^2, \bar{m}_4^2, (\bar{m}_1 \bar{m}_4)^4$$
)

nyolcadrendű csoportot. A 4.12.a ábra az  $\mathcal{F}_{G}$ -kövek baricentrikus felbontását mutatja és két szomszédos tipikus csúcsalakzatot. E két csúcsalakzat együtt az **a'b'a'c'b'c'**poligonszimbólummal rendelkező 6/5 hatszöget adja meg  $\pi/2$ ,  $\pi/4$ ,  $\pi/4$ ,  $\pi/2$ ,  $\pi/4$ ,  $\pi/4$  szögekkel, a hatszög csúcsai G-ekvivalensek a nyolcszög *O* középpontjával. A 4.13 ábrán látható, hogy a  $\pi/3$  szögekkel és N=2\*222 normalizátorral rendelkező 6/5 hatszög kiterjeszthető kombinatorikusan (ekvivariánsan, G-őrző homeomorfia cserével) szimmetrikusabb G-tartományba gazdagabb \*2224 normalizátorral, de a tartomány ekkor nem szabályos hatszög.

A fentiek tanulmányozása után megfogalmazhatjuk az 1.2 megjegyzésben megfogalmazott sejtésünket.

A 4.12 ábrán feltüntettük \*2224 3 lehetséges 2 indexű részcsoportját, ezek: 24\*, \*22222, 2\*222, mindegyik normalizálja  $\otimes^3$ -t, mindegyik fundamentális tartománya tartalmaz kettőt \*2224 fundamentális tartományából.

Az 4.14 ábra megmutatja, hogy hogyan származik a 2-es illetve 3-as indexű maximális valódi részcsoport (invariáns: — vagy nem: --- a 2. táblázatban) a \* **2223** normalizátorból is.

A 23\*-nak a 4.15 ábrán, a 2\*33-nak a 4.16 ábrán újabb maximális valódi részcsoportjai mutatják eljárásunkat a rajzokon követhetően.

### 4.2.2 Osztályozásunk teljességének bizonyítása

A bevezetésben leírtuk, hogy mit jelent osztályozásunk teljességének bizonyítása, most nézzük meg ezt egy illusztráló példán.

 $\mathcal{F}_{G}$  legszimmetrikusabb 12-szöge a 4.10-4.11 ábrán mutatja az eljárást. A 4.10 ábra megmutatja, hogyan származik a 12/2 **aabcddCeffEB** tizenkétszög a hatszög kanonikus oldalpárosításából. A fagráf élek menti felvágását 1,..., 6 számozással jelöltük. 6 részt kaptunk. Ezután ezeket a hatszög oldalpárosításainál összeragasztjuk, figyelembe véve a csúcsalakzatokat és a definiáló relációkat is. Így megkapjuk a 12-szöget az indukált oldalpárosító transzformációkat és a következő előállítást

$$(4.14) G:=(g_1, t_2, t_3, g_4, t_5, g_6 - \circ g_1g_1t_2, \blacksquare t_2t_5^{-1}t_3^{-1}, \Box g_4g_4t_3^{-1}, \bullet g_6g_6t_5^{-1}) = \otimes^3.$$

Ebből kiolvashatjuk az invariáns egyenes rendszert, azaz azokat az egyeneseket, melyek ugyanazok maradnak, pl. a  $g_1$  eltolástükrözésnél és a  $t_2=g_1g_1$  eltolásnál (az 1 oldal mentén), és a csúcsoknál jelzett szögek nagyságát.

Azonnal észrevesszük, hogy a kombinatorikusan kapott 12-szög maximális szimmetriája  $D_3$ és kiválaszthatjuk metrikus adatait a  $D_3$  diéder izometriacsoportból. Először csak az m egyenestükrözés bevezetésének hatását vizsgáljuk meg (4.10 ábra). Vegyük az  $\mathcal{F}_{N1}$ -t, mint valamely 7-szöget, amelyet az *m* tüköregyenes határol. **G** generátorai (4.14)-ben indukálják a 7-szög oldalpárosításait:

 $m_2$  egyenestükrözés a 2 jelű oldalra, mivel  $mm_2=t_2$ , azaz  $m \sim m_2 N_1/G$ -nél;

 $M_1$  ponttükrözés az 1 jelű oldal  $M_1$  középpontjára, mivel  $g_1=M_1m$ , azaz  $m \sim M_1 N_1/G$ -nél; más oldalpárosításokkal  $g_6$ -tal és  $t_5=g_6g_6$ -tal nem cserélődnek fel, mert  $mg_6m=g_4^{-1}$ ,  $mt_5m=t_3^{-1}$ . Így megkapjuk a következő előállítást

(4.15) 
$$\mathbf{N}_1 := (\mathbf{m}, \mathbf{M}_1, \mathbf{m}_2, \mathbf{t}_5, \mathbf{g}_6 - \mathbf{m}^2, \mathbf{M}_1^2, \mathbf{m}_2^2, \mathbf{m}\mathbf{M}_1\mathbf{m}_2\mathbf{M}_1, \mathbf{m}\mathbf{t}_5\mathbf{m}_2\mathbf{t}_5^{-1}, \\ \mathbf{g}_6\mathbf{g}_6\mathbf{t}_5^{-1}) =: \mathbf{2}^* \otimes, |\mathbf{N}_1/\mathbf{G}| = 2.$$

Poligonszimbólummal a 4.3 táblázatból könnyű megérteni:

(4.16) 
$$\begin{aligned} \overline{\mathcal{J}}_{\mathbf{N}_1} \sim -\mathbf{a} \mathbf{2} \mathbf{A} - \mathbf{b} \mathbf{c} \mathbf{c} \mathbf{B}, & \text{ is } \mathbf{m} \sim \mathbf{M}_1 \sim \mathbf{m}_2 \\ \mathbf{N}_1 / \mathbf{G} = \mathbf{D}_1 := (\overline{\mathbf{m}} - \overline{\mathbf{m}}^2) = \overline{\mathbf{C}}_2 := (\overline{\mathbf{M}}_1 - \overline{\mathbf{M}}_1^2) = \mathbf{D}_1 = (\overline{\mathbf{m}}_2 - \overline{\mathbf{m}}_2^2) \end{aligned}$$

Így a 3<sup>-</sup> felületnek pontosan azt a kövét kapjuk meg, ami  $\mathcal{F}_{G} = 10/12$ -ből is keletkezhet, ha 2 hétszöget összeragasztunk az M<sub>1</sub> ponttükrözés  $M_1$  középpontjánál (lsd. 4.9.d ábra).

Ha a 12/2 esetben harmadrendű forgást vezetünk be, akkor  $\mathcal{F}_{N2}$ -re ugyanazzal (az ekvivariáns) normalizátorral 5 logikailag különböző lehetőséget kapunk.

(4.17) 
$$\mathbf{N}_2 = (\mathbf{r}, \mathbf{g}_1, \mathbf{t}_2 - \mathbf{r}^3, \mathbf{g}_1 \mathbf{g}_1 \mathbf{t}_2, (\mathbf{r} \mathbf{t}_2)^3) = : \mathbf{33} \otimes,$$

 $\mathcal{F}_{N2}$ -nek két **•** csúcsot és az új harmadrendű forgáscentrumot tartalmazó tartományt választottunk,  $|N_2/G|=3$ .

Ehhez az  $\mathcal{F}_{N_2}$ -höz bevezethetünk egy m' és egy m'' egyenestükrözést, és így G új normalizátorát kapjuk (lsd. 4.10 ábra)

(4.18) 
$$N_3 = (r, m', M, m'' - r^3, (m')^2, M^2, (m'')^2, m'rm''r^{-1}, m'Mm''M) = :23^*, |N_3/G|=6,$$

 $\mathcal{F}_{N^3}$  fundamentális tartománnyal. De ez az  $\mathcal{F}_{N^3}$  nem kövezi a 12-szögünket. Egy másik lesz megfelelő.

Most vezessük be az m és  $\tilde{m}$  egyenestükrözést együtt (4.10 ábra), így G egy újabb normalizátorát kapjuk

(4.19) 
$$\mathbf{N}_{4} := (\mathbf{m}, \mathbf{M}_{1}, \mathbf{m}_{2}, \mathbf{m}^{2}, \mathbf{m}^{2}, \mathbf{m}_{1}^{2}, \mathbf{m}_{2}^{2}, \mathbf{m}^{2}, \mathbf{m}\mathbf{M}_{1}\mathbf{m}_{2}\mathbf{M}_{1}, \\ (\mathbf{m}_{2}\mathbf{m})^{3}, (\mathbf{m}\mathbf{m})^{3}) = \mathbf{2}*\mathbf{33}, (\mathbf{N}_{4}/\mathbf{G}) = 6$$

 $N_4$  utolsó lehetséges bővítése G maximális N normalizátorába az m' tükrözés bevezetésével lehetséges. Ez a tükrözés  $\mathcal{F}_{N4}$  –et az  $\mathcal{F}_N$  tartomány két másolatára bontja fel. Ekkor az N=\*2223, |N/G|=12, csoportot kapjuk meg. 12-szögünket  $\mathcal{F}_N$  képeivel jellemző N/G kövezi, (lsd. 4.9.a ábrát).

N tovább nem bővíthető G normalizátorába, mert  $\mathcal{F}_{N}$ -nek csak egyetlen szimmetriája lehetne, az  $OM_1$ -re vonatkozó tengelyes tükrözés(4.10. ábra), azonban ez nem őrzi meg  $H^2/G$  –nek az invariáns egyenes rendszerét (lokálisan minimális zárt geodetikusait).

Hasonlóan tárgyalhatjuk a 4.11. ábrán szereplő 12-szöget is, de ezt már nem részletezzük. Az első m egyenestükrözés újra az  $N_1=2*\otimes$  csoporthoz vezet kombinatorikusan más tartománnyal.

Az *O* középpontú harmadrendű forgással történő bővítés az  $N_2=33\otimes$  csoporthoz vezet különböző alaptartományokkal. Ebben az esetben  $N_3=23^*$ , majd  $N_4=2^*33$  és  $N=^*2223$  is alkalmas kövező tartománnyal előállítható.

A 4.1. táblázat tartalmazza minden  $\mathcal{F}_{G}$  összes  $\mathcal{F}_{N}$  tartományát, a normalizátorokat az  $\mathcal{F}_{N}$  poligon-szimbólumával adtuk meg úgy, hogy  $\mathcal{F}_{N}$  N/G -képeivel kövezi az  $\mathcal{F}_{G}$  –t. A 3<sup>-</sup> felület kövezésének általunk előállított osztályozásában a 4.1 és a 4.3 táblázat egymásra utal. Nevezetesen,  $\mathcal{F}_{N}$  darabjaiból össze tudjuk ragasztani  $\mathcal{F}_{G}$  –t alkalmas oldalpárosítással és így megkapjuk a fixpontmentes  $\mathbf{G} = \otimes^{3}$  csoportot.

A 4.20 ábrán és a 4.20.b után következő leírásban a 4.3 táblázat egy esetét elemezzük részletesen:  $24*/\otimes^3 = N/G$ , |N/G| = 4. A 24\* csoporthoz tartozó, 5 fundamentális tartomány minegyikéből a 4.1 táblázat egy realizálódó esetét kapjuk.

## 4.2.3 A Riemann – Hurwitz egyenlet és a nem-létezés bizonyítása

A dolgozat bevezetésében említettük a kompakt felületek szimmetriáinak végességét, most ezt a tényt egy algoritmikus eljárással konstruktív módon bizonyítjuk.

Jól ismert [Z-V-C 80], hogy a g<sup>+</sup> nemszámú felületek (irányítható,  $\alpha = 2$ ), vagy a g<sup>-</sup> nemszámú (nemirányítható,  $\alpha = 1$ ) kombinatorikus mértéke 4 - 2  $\alpha$  g.

Az N/G szimmetria csoportot a G egy N normalizátora határozza meg  $\Pi^2$  izometriáiban.  $\Pi^2$  a  $H^2$  hiperbolikus sík, ha  $2\alpha$  g>2, amit most feltételezünk. N bármely G -orbitot egy teljes G-orbitra képez le.

Legyen N szignatúrája a (2.3) vagy (2.4)-ben leírt, nemszáma  $\gamma$ , irányíthatóságát a fenti  $\alpha$  helyett most  $\beta$  jellemzi.  $\mathcal{F}_N$ , vagy N kombinatorikus mértékét a *Riemann-Hurwitz formula* szolgáltatja.

(4.20) 
$$\frac{4-2\alpha g}{n} = 4-2\beta\gamma - 2\sum_{i=1}^{l} \left(1-\frac{1}{h_i}\right) - 2q - \sum_{j=1}^{q} \left[\sum_{k=1}^{l_j} \left(1-\frac{1}{h_{jk}}\right)\right],$$

azaz

(4.21) 
$$2\sum_{i=1}^{l} \frac{1}{h_i} + \sum_{j=1}^{q} \left[ \sum_{k=1}^{l_j} \frac{1}{h_{jk}} \right] + \frac{2\alpha g - 4}{n} = -4 + 2\beta\gamma + 2q + 2l + l_1 + \dots + l_q$$

mint szükséges feltétel, ahol |N/G| = n az N/G csoport rendje. Tegyük fel, hogy a forgás rendek (ez a halmaz lehet üres is)

(4.22) 
$$2 \le h_1 \le \dots \le h_l \in \mathbb{N}$$
 (természetes számok),

a tükrözési sarkok jellemzői (halmazuk lehet üres is)

(4.23)  $2 \le h_{jk} \in \mathbb{N}; \ 1 \le j \le q, \ 1 \le k \le l_j.$ 

A  $h_{jk}$  számokat először nem csökkenő sorrendbe rendezzük, azután átrendezzük őket a q határkomponensek ciklusaiba (bármelyik lehet üres) az adott ( $\beta$ =2) orientációnál, vagy a nemirányítható esetben ( $\beta$ =1) bármelyik ciklikus rendbe, az ellentétes ciklikus rend ekvivalens lesz az eredetivel.

Továbbá  $h_i | n$  és  $2h_{jk} | n$  szükséges oszthatósági feltételek.

A (4.21) egyenletet bármely rögzített  $2\alpha g$ -re meg lehet oldani szisztematikus (próbálgatási) algoritmussal. A megoldás bonyolultsága g-vel exponenciálisan növekszik. **G** =  $\otimes^3$  felületünkre a megoldások a 4.4 táblázatban láthatók.

A nem-létezés bizonyítása a  $\mathbf{G} = \otimes^3$  felület 4.1 táblázatban felsorolt 65 fundamentális tartományán alapul. Az algebrai megoldások által szolgáltatott lehetséges normalizátorokat a 4.4 táblázatban soroltuk fel, közülük mindegyiknek van (minél kedvezőbben választható)  $\mathcal{F}_N$  fundamentális sokszöge tipikus stabilizátorokkal (forgáscentrummal és tükrözési sarokkal).

Ezután "kiöljük" (megszüntetjük) a fixpontokat, az  $\mathcal{F}_N$  n másolatának összeragasztásával és egy új lehetséges  $\mathcal{F}_G$  fundamentális tartomány új oldalpárosításainak megadásával.

(4.24) 
$$\mathcal{F}_{\mathbf{G}} = \bigcup_{i=1}^{n} \mathcal{F}_{\mathbf{N}}^{\mathbf{n}_{i}}, \mathbf{n}_{i} \in \mathbf{N}, \text{ reprezentalija a z } \mathbf{N}/\mathbf{G} \text{ faktor cooport ot.}$$

Az így kapható oldalpárosításnak meg kell őriznie N szimmetriáit a 4.1 táblázat 65 lehetőségének megfelelően. A 4.4 táblázatban felsoroltuk a 12 megvalósuló normalizátort és a nem realizálódó megoldásokat is.

Mint tipikus nem-létező példát, válasszuk ki a  $\langle 7 \rangle$  sorszámú \*2\*, n=4 megoldást. A 4.19 ábra alapján tekintsük a \*2\* [L-M 91] egy tipikus fundamentális tartományát a következő poligon-szimbólummal

$$(4.25) \qquad -2 - a - A = \mathcal{F}_{*2^*}$$

 $\mathcal{F}_{*2^*}$ -nek 4 másolatát össze kell ragasztanunk — a \*2\* csoport maximális tükrözési

stabilizátoránál — **mm** –nél, és alkalmas oldalpárosítással egy  $\mathcal{F}_{G}$  –t kellene kapnunk. A kombinatorikus nyolcszögek között viszont nem találunk olyan megfelelő oldal párosítást , amely **mm** -szimmetriákat ad az  $\mathcal{F}_{*2*}$  tartománnyal. A 4.1 táblázatban felsorolt esetek mind kizárják  $\mathcal{F}_{*2*}$  -t.

Hasonlóképpen a 4.19.b ábrán, tekintsük a $\langle 39 \rangle$  sorszámú \*255, n=20 esetet.  $\mathcal{F}_{*255}$  egy tükörháromszög  $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{5}, \frac{\pi}{5}$  szögekkel. Meg kell találnunk egy dupla ötszög, azaz egy két csúcsosztállyal rendelkező nyolcszög megfelelő oldalpárosítását úgy, hogy minden csúcsosztályban  $2\pi$  legyen a szögösszeg, stb. Ezeket a szükséges feltételeket nem tudjuk kielégíteni ellentmondás nélkül.

Természetesen bonyolult lehet egy általános algoritmussal minden lehetséges normalizátort és fundamentális kövezéseiket minden g<sup>-</sup>-felületre (és minden g<sup>+</sup>-felületre is) meghatározni. Úgy tűnik a *D*-szimbólumok módszere eredményes lehet (lsd. [F-H 92]). Meg kell vizsgálnunk minden lehetséges 2n-szöget 6(g-1)-ig mint [L-M 91] jelzi, de az eljárás bonyolultsága exponenciálisan nő g-vel [S 98].

a) Egy hatszög származtatása egy nyolcszögből és viszont.
b) A felsorolt normalizátorok részcsoport relációi \*2224 ▷24\*, \*2224 ▷2\*222 és \*2224 ▷ \*22222.



4.12 ábra







4

×



Ν



2\*222



\*2224

4. 13 b) ábra





23\* maximális részcsoportjai a) az index 3 b) az index 2

\*2223 maximális részcsoportjai a 4.9.a ábrán

a) az index 2, b) az index 3 (nem invariáns eset)









Extrém szimmetriák a) eltolástükrözés 10/20 abcadBeCDe, N=2\*222 b) eltolás 12/5 aabcdeCfedFB, N=2\*222



 $\mathcal{F}_{G}$  10/19 **abacdeBcDe** kibővítése  $\mathcal{F}_{N}$  -be a) eltolástükrözéssel N= 2\*  $\otimes$ -be b) tükrözéssel N=2\*\*-be



4.16, 4.17 és 4.18 ábra













b)

4.19 ábra

4.1 táblázat

A 3<sup>-</sup> felület fundamentális tartományainak felsorolása a tipikus maximális kövező normalizátorokkal, N/G faktorcsoportjaival és azok rendjével

			10/1	aabcbdeeDc	$\rightarrow 10/16$
6/1	aabbcc	2*33 / 3m, 6	2	aabccBdeeD	2*⊗ / m, 2
2	aabcbC	$\otimes^3 / 1, 1$	3	aabcdbeCed	$\otimes^3 / 1, 1$
3	aabcBC	2*⊗ / m, 2	4	aabcdBeCDE	2*⊗ / m, 2
4	aabccb	2*222 / mm, 4	5	aabcdBedcE	222* / m, 2
5	abacbc	*2224 / mm o m, 8	6	aabcdceDeB	$\rightarrow 8/16$
6	abacbC	2** / m, 2	7	aabcdCedEB	$\rightarrow 8/19$
7	abacBC	2** / m, 2	8	aabcdCeDEB	$\rightarrow 8/18$
8	abcaBC	2*222 / mm, 4	9	aabcdecDeB	$\rightarrow 8/18$
			10	aabcdeCDEB	$\rightarrow 8/16$
8/1	aabbcddC	$\rightarrow 6/4$	11	aabcdeCedB	$\rightarrow 8/15$
2	aabcbdCd	2*⊗ / m, 2	12	aabcdeeDcB	*2223 / m o 3m, 12
3	aabcbddc	2*⊗ / m, 2	13	abacdbeCDE	⊗ <sup>3</sup> / 1, 1
4	aabcBdcD	222* / m, 2	14	abacdbedcE	⊗ <sup>3</sup> / 1, 1
5	aabcBdCD	2** / m, 2	15	abacdBceDe	2*⊗ / m, 2
6	aabcdbCd	2** / m, 2	16	abacdBeCed	2*⊗ / m, 2
7	aabcdBCD	2*⊗ / m, 2	17	abacdCbedE	222* / m, 2
8	aabcdBdc	$\otimes^3 / 1, 1$	18	abacdCbeDE	2** / m, 2
9	aabcdcDB	$\rightarrow 6/6$	19	abacdeBcDe	2** / m, 2
10	aabcdCDB	$\rightarrow 6/5$	20	abcadBeCDe	2*222 / m o 2, 4
11	aabcddcB	$\rightarrow 6/8$	21	abcadcebDE	$\otimes^3 / 1, 1$
12	abacbdcD	$\otimes^3$ / 1, 1	22	abcadcedBE	2*⊗ / m, 2
13	abacbdCD	$\otimes^3$ / 1, 1	23	abcAdeBCEd	2*222 / mm, 4
14	abacBdCd	2*⊗ / m, 2	24	abcAdecbEd	2*222 / mm, 4
15	abacdbCD	2*⊗ / m, 2			
16	abacdbdc	*2223 / mm o 3, 12	12/1	aabcdceffEdB	2*⊗ / m, 2
17	abacdBcD	$\otimes^3$ / 1, 1	2	aabcddCeffEB	*2223 / 3m o m, 12
18	abAcdbDc	*22222 / mm, 4	3	aabcdecfDfeB	$\rightarrow 12/11$
19	abAcdBDc	*22222 / mm, 4	4	aabcdeCfDEFB	$\rightarrow 10/23$
20	abcadBCD	2*⊗ / m, 2	5	aabcdeCfedFB	$\rightarrow 10/23$
21	abcadcbD	2*⊗ / m, 2	6	abacdeBcfDfe	2*⊗ / m, 2
22	abcdaBcD	*2224 / 4m, 8	7	abacdeCbfDEF	2*⊗ / m, 2
	és	*2223 / 2 o 3m, 12	8	abacdeCbfedF	222* / m, 2
			9	abcadeBdfCEf	*2223 / 3m o m, 12
			10	abcadecfDbEF	2*⊗ / m, 2
			11	abcadecfeBdF	2*⊗ / m, 2





- 62 -

4.2 táblázat

#### 4.3 táblázat

Az  $\mathcal{F}_N$  sokszög szimbólumok felsorolása [L-M-V 98] alapján  $\mathbf{G} = \otimes^3$  nem triviális **N** normalizátoraival. A szimbólumban ...a... eltolástükrözéssel történő oldalpárosításra utal ...b...B... hiperbolikus eltolásra, — egyenes tükrözésre; ...anb... n-ed rendű forgatási, vagy tükrözési középpontot jelent, ami a-t b-vel kapcsolja össze, ...c2C... az oldal középpontja körüli ponttükrözést jelenti, ...dnD... n-ed rendű elforgatásra utal d-ből D-be.

<b>222</b> * (13 tartomá	ny): —a2Ab2Bc2C, —a2Ab2c2C2B, —a2b2B2c2CA, —a2b2c2C2B2A, —a2A—b2Bc2C, —a2A—b2c2C2B, —a2A—b2B—c2C, —a2Abc2Cd2DB, —ab2Bc2Cd2DA, —ab2Bc2d2D2CA, —a2bc2Cd2DB2A, —a2A—bc2cd2DB, —ab2Bcd2De2ECA
2** (4):	—a2Ab—B, —a—A—b2B, —a2b—B2A, —ab—Bc2CA
<b>2</b> *⊗ (16):	— ab2Ba, —a2ba2b, —a2b2b2A, —a—ab2B, —a2b—a2b, —a—a—b2B, —abac2Cb, —abbAc2C, —abbc2CA, —abc2CbA, — ab2cb2cA, —a2bccBA, —a2A—bccB, —ab—ac2Cb, —ab2BcddCA, — abc2CdbdA
<b>3,3⊗ (8):</b>	a3a3b3B3, a3b3a3b3, aab3Bc3C, aab3c3C3B, a3Ab3cb3c, a3Abc3Cb, aabc3Cd3DB, a3ABc3CdBd
24* (5):	—a2Ab4B, —a4b2B4A, —a2b4B2A, —a2A—b4B, —ab2Bc4CA
*22222 (1):	-2-2-2-2-2
2*222 (2):	—2—2—2a2A2, —2—2—2—a2A
2*33 (2):	—3—3a2A3, —3—3—a2A
23* (5):	—a2Ab3B, —a3b2B3A, —a2b3B2A, —a2A—b3B, —ab2Bc3CA
*2224 (1):	-2-2-2-4
*2223 (1):	-2-2-2-3

65+ 58 kövezés

## 4.4 táblázat

A Riemann-Hurwitz egyenlet megoldása,  $g^-=3$ ,  $\alpha=1$ ,  $G=\otimes^3$ :

 $\Box$  jelöli a megfelelő N normalizátort,  $\langle \rangle$  az algebrai megoldás sorszámát tartalmazza.

$$\begin{bmatrix} | (1) N = G = \otimes^{3}, n = 1 \\ i. 2\beta\gamma + 2g = 4, 2l + l_{1} + ... + l_{q} \le 2 \\ i. 2\beta\gamma + 2g = 4, 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 2 \\ i.i. 1 l = 1 \\ (2) 2 \otimes^{2}, n = 2; (3) O 2, n = 2; [2] (4) 2* \otimes, n = 2; [3] (5) 2**, n = 2 \\ i.i. 2 l_{1} = 2 \text{ minos megoldás} \\ i.i. 3 l_{1} = 1 l_{2} = 1 \text{ minos megoldás} \\ i.i. 3 l_{1} = 1 l_{2} = 1 \text{ minos megoldás} \\ i.i. 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 1 \\ i.i. 1 l_{1} = 1 \\ (6)^{2} \otimes, n = 4; (7)^{2} 2*, n = 4, \\ 11. 2\beta\gamma + 2g = 2, 2l + l_{1} + ... + l_{q} \le 6 \\ 11. i 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 6 \\ 11. i 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 6 \\ 11. i 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 5 \\ 11. ii 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 5 \\ 11. ii 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 5 \\ 11. ii 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 5 \\ 11. ii 2l + l_{1} + ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, + ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, + ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 4 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 3 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 3 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 3 \\ 11. iii 2l + 1, 1 - ... + l_{q} = 3 \\ 11. iv 1 l = 1, l_{1} = 1 \\ (24) 5*2, n = 20; (25) 6*2, n = 12; (26) 8*2, n = 8; (23) * 223, n = 6; \\ *2323, n = 6; \\ (35) * 2312, n = 24; (36) * 245, n = 48; (34) * 239, n = 36; \\ (35) * 2312, n = 24; (36) * 245, n = 40; (37) * 246, n = 12; (41) * 334; n = 24; \\ (38) * 248, n = 16; (39) * 255, n = 20; (40) * 266, n = 12; (41) * 334; n = 24; \\ (42) * 336, n = 12; (43) * 444, n = 8 \\ \end{cases}$$

III. 2g+2q=0 csak irányítható eseteket ad, nincs geometriailag realizálható normalizátora G = ⊗<sup>3</sup>-nek
III.i 2l+l<sub>1</sub>+...+l<sub>q</sub>=10
III.i 2l+l<sub>1</sub>+...+l<sub>q</sub>=8
III.ii 2l+l<sub>1</sub>+...+l<sub>q</sub>=8
III.ii 1 l=4
(45)2223, n=6; (46)2224, n=4
III.ii 2l+l<sub>1</sub>+...+l<sub>q</sub>=6
III.ii 2l+l<sub>1</sub>+...+l<sub>q</sub>=6
III.ii 1 l=3
(47)237, n=42; (48)238, n=24; (49)239, n=18; (50)2312; n=12
(51)245, n=20; (52)246, n=12; (53)248, n=8; (54)255, n=10;
(55)266, n=6; (56)334, n=12; (57)336, n=6; (58)444, n=4



—a2Ab4B

 $\otimes^3$ : abcdaBcD

a)





—a4b2B4A

 $\otimes^3$ : abacbc (6/5)

b)

N: m: —, t: a→A, h: b→B 24\* = N = (m,h,t — m<sup>2</sup>, h<sup>2</sup>, • mtmt<sup>-1</sup>, □ (th)<sup>4</sup>) G: g<sub>1</sub>: a→a, g<sub>2</sub>: b→b, g<sub>3</sub>: c→c G=(g<sub>1</sub>, g<sub>2</sub>, g<sub>3</sub> — g<sub>1</sub>g<sub>2</sub>g<sub>3</sub><sup>-1</sup>g<sub>1</sub><sup>-1</sup>g<sub>2</sub>g<sub>3</sub>) Az alábbiak szerint m→ m, h→ h, t→ t valóban N→G homeomorfizmushoz vezet: g<sub>1</sub>=hm T I=h=m h g<sub>2</sub>=ttm=mtt T I=t=t m h g<sub>3</sub>=t<sup>-1</sup>mht T I=t=t<sup>-1</sup>mht N/G=(m,h,t — m<sup>2</sup>,h<sup>2</sup>,mtmtt=t,(th)<sup>4</sup>,hm,ttm)~(t,m=t<sup>2</sup>=h-t<sup>4</sup>) g<sub>1</sub>g<sub>2</sub>g<sub>3</sub><sup>-1</sup>g<sub>1</sub><sup>-1</sup>g<sub>2</sub>g<sub>3</sub>=(hm)(mtt)(t<sup>-1</sup>hmt)(mh)(mtt)(t<sup>-1</sup>mht)= =hthmtmhmtmht=htht(mm)ht(mm)ht=h(ththh)t=h(htt<sup>-1</sup>)t=1







—a2b4B2A



c)





d)



-ab2Bc4CA

\_

 $\otimes^3$ : abcdaBcD

e)

4.20 ábra a)-e) kövezések az  $\mathcal{P}_N$  normalizátor alaptartománnyal: N=24\*

## 5 Irodalomjegyzék

- [B 00] T. Breuer, *Characters and automorphism groups of compact Riemann Surfaces*, London Math. Soc. Lect. Note Ser. **280**, Cambridge Univ. Press, 2000.
- [B 51] S. Bilinski, Homogene mreže zatvorenih orientabilnih ploha, Jugosl. Akad. Zn. Umj. Zagreb, Rad 277 (1951), 129-164. – Homogene Netze geschlossener orientierbarer Flächen, Bull. Int. Acad. Yugosl. 6 (1952), 59-75.
- [B-E-G-G 90] E. Bujalance-J. J. Etajo-J. M. Gamboa-G. Gromadzki, Automorphism Groups of Compact Bordered Klein Surface, A Combinatorial Approach, Lecture Notes in Mathematics 1439, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 1990
- [C 87] M. D. E. Conder, The genus of Compact Riemann surfaces with maximal automorphism group, J. Algebra (1987), no. 108, 204-247.
- [C–B 88] A. J. Casson-S.A.Bleiler, *Automorphisms of surfaces after Nielsen and Thurston*, London Mathematical Society Student Texts **9**.
- [D–F 87] A. W. M. Dress-R. Franz, Zu einer Frage von Herrn S. Bilinski, Pflasterungen von Brezelflächen betreffend, Jugosl. Akad. Zn. Umj. Zagreb, Rad 428 (1987), 83-101.
- [F–H 92]R. Franz-D. H. Huson, The classification of quasi regular polyhedra of genus 2, *J. Discrete and Comp. Geom.* **7** (1992), 347-357.
- [H 93] D. Huson, The generation and classification of tile-k-transitiv tilings of the Euclidean plane, the sphere and the hyperbolic plane, *Geometriae Dedicata*, 47 (1993), 269-296.
- [K–W 96] H. Karcher, M Weber, On Klein's Riemann surface, *Manuscript*, 1996. The geometry of Klein's Riemann surface. *The eightfold way* 9-49, Math. Sci. Res. Inst. Publ. 35, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1999
- [L–M 90] Z. Lučić-E. Molnár, Combinatorial classification of fundamental domains of finite area for planar discontinuous isometry groups, *Arch. Math.* **54** (1990), 511-520.
- [L–M 91] Z. Lučić-E. Molnár, Fundamental domains for planar discontinuous groups and uniform tilings, *Geometriae Dedicata*, 40 (1991), 125-143.
- [L–M–V 98] Z. Lučić-E. Molnár-N.Vasiljević, Combinatorial structure of fundamental polygons of finite area for plane discontinuous groups, *Manuscript*, 1998.
- [M 92] E. Molnár, Polyhedron complexes with simply transitive group actions and their metric realizations, *Acta Math. Hung.* **59** (1992), 175-216.
- [M-S 05] E. Molnár and E. Stettner, Symmetry groups and fundamental tilings for the compact surface of genus 3<sup>-</sup> 2. The normalizer diagram with classification, *Beiträge Alg. Geom. (Contr. Alg. Geom.)* to appear in 2005
- [R 94] J. G. Ratcliffe, On the isometry groups of hyperbolic manifolds, *Contemporary Math.* **169** (1994) 491-495.
- [S 88] M. Senechal, Tiling the torus and other space forms, *Discrete and Computational Geometry*, Vol. **3**, No. 1, 1988 (55-72).
- [S 98] E. Stettner, Die Computergestützte Klassifizierung der Flächeneinwickelungen in einem Vieleck vorgegebener Seitenanzahl, Annales Univ. Sci. Budapest, 41 (1998), 103-115.

- [S 03] E. Stettner, Symmetriegruppen und fundamentale Pflasterungen der Fläche vom Geschlecht –3 I. Maximale Gruppen mit Sechseckbereichen, *Studia Scientiarum Mathematicarum Hungarica*, 40 (2003), 41-57.
- [SS 98] P. Schmutz Schaller, Geometry of Riemann surfaces based on closed geodesics, Bulletin (New Series) of the American Mathematical Society, Volume 35, Number 3, 193-214.
- [Z 97] E. Zamorzaeva, On isohedral tilings of hyperbolic manifolds, An. Ştiinţ. Univ. Al. I. Cuza Iaşi. Mat. (N. S.) 43 (1997), no. 1, 81-88 (1998).
- [Z–V–C 80] H. Zieschang, E. Vogt and H. Coldewey, *Surfaces and Planar Discontinuous Groups*, Springer, Berlin Heidelberg New York, 1980.

## 6 A program leírása

A 2n szög oldalaihoz az 1, 2, ...n számokat rendeltem adott pozitív körüljárás szerint, egy rögzített 1 jelű csúcsból kiindulva. Egy oldalpárosítás egy olyan függvény, mely

 $\{\overline{1}, \overline{2}, ..., \overline{2n}\}$ -hez az 1, 1, 2, 2, ...n, n értékeket rendeli. Az összes ilyen függvényt előállítjuk szisztematikus továbblépésekkel. Ezen függvényeket ekvivalensnek nevezzük, ha egyik a másikból megkapható az alábbi módon:

- 1. Az 1, 2, ..., n függvényértékekek tetszőleges permutációjával,
- 2. valamint a kezdősokszög ciklikus forgatásaival és (1, n+1) tengelyű tükrözésével komponálva (diéderszimmetria).
- 3. Az ekvivalens függvények közül egy reprezentánst választunk ki, ahol az 1. oldal legyen az, amelyhez legközelebb van a párja. Ha több ilyen van, azt választjuk, ahol az 1 oldal 2-jelű + irányú szomszédjához legközelebb van a párja, stb.

Így a lehetséges nemekvivalens függvényekhez vezető algoritmus lépésszáma becsülhető. A kezdősokszög 1. oldalához n értéket rendelhetünk. Ennek párját 2n-1 oldalhoz rendelhetjük. Ezek rögzítése után a 2. oldalhoz (vagy az 1.-höz a + irányban legközelebbi eddig szabad oldalhoz n-1 értéket rendelhetünk. Ennek párját 2n-3 oldalhoz rendelhetjük. A 3. oldalhoz (1-hez legközelebbi eddig szabad oldalhoz n-2 értéket rendelhetünk, párját 2n-5-féleképpen választhatjuk, stb.)

Teljes indukcióval ez

$$[n \cdot (2n-1)] \cdot [(n-1) \cdot [(2n-3)] \cdot [(n-2) \cdot (2n-5)] \dots [2 \cdot 3] \cdot [1 \cdot 1]$$

darab függvény. Ezek közül n! egy skatulyába osztható, mert az 1, 2, ..., n függvényértékek permutálása biztosan ekvivalens függvényekhez vezet. Így tehát eddig

$$(2n-1)\cdot )\cdot (2n-3)\cdot \ldots 3\cdot 1 = \frac{(2n)!}{2^n \cdot n!}$$

függvényskatulyát kaptunk, ahogy a 3. fejezetben is leírtuk. Ezek bármelyike a 2n darab diéder-szimmetriánál legalább 1, legfeljebb 2n ekvivalens poligonhoz vezet.

A szükséges lépésszám (ez még nem a különböző irányítható párosítások száma) becsülhető először:

$$\frac{(2n-1)!}{2^n \cdot n!} < o(2n) < \frac{(2n)!}{2^n \cdot n!},$$

majd a Stirling formulával, ahogy ezt a 3.1-ben leírtuk.

A fenti 3 pontban leírt diéderszimmetriát kezdettől figyelembe vevő leszámolás kedvezőbb algoritmusra is lehetőséget ad, sőt finomabb becslésre is vezethet, de ez most nem volt a célunk.

Most bevezetjük a következő jelölést. Az ábrán látható (orientáció-tartó) összeragasztást jelölje 0, az ellentétest 1.



Az eddigi számokat most kétjegyűekké alakítjuk. Pl.: 11 20 11 20 egy négyzet következő összeragasztását jelöli:



Így minden irányítható oldalpárosításhoz, amelyet a program előző részében kaptunk meg, hozzárendeltünk  $2^{n/2}$  darab felületet. Ezek között egy kétoldalú felület van, a többi egyoldalú. (Kétoldalú az a felület, ahol a második jegy csupa 0.) Természetesen ezek között a felületek között vannak azonosak. Ezeket újra a fent említett transzformációk segítségével szűrjük ki. A reprezentáns felületek felsorolásánál (pl. a 3<sup>-</sup> felület 65 alaptartományánál) betűk jelölik az oldalpárosítást:  $1 \rightarrow a$ ,  $2 \rightarrow b$ , ..., stb; ...x...x... irányításváltó, ...x...X... irányítástartó oldalpárosítás leírására utal; a listán lexikografikusan az előbbi megelőzi az utóbbit. Így sorban minden kétoldalú felülethez (orbifoldhoz) megkapjuk az összes (egy-és kétoldalú) felületet (orbifoldot).

Ezután megvizsgáljuk, hogy az összeragasztás során, mely csúcsok ekvivalensek, azaz hány csúcsosztály keletkezik. Ez rögzített 2n oldalú sokszög esetén meghatározza a felület típusát (Euler karakterisztikáját, nemszámát).

Így táblázatba gyűjtve megkapjuk, hogy adott 2n oldalú sokszöghöz milyen felületek tartoznak, s kombinatorikusan hány különböző módon jönnek létre.

A mellékelt CD-n található ketoldal.exe file előállítja egy dat file-ba a program leírás első részében említett számsorozatokat, a egyoldal.exe meghatározza hogy az adott oldalszámú sokszögből (a CD-n található program 14 szögből) milyen felületeket, hány kombinatorikusan különböző módon állít elő.

# 7 A forrásprogram

{ A tizennégyszögből előállítható kombinatorikusan különböző kétoldalú felületek meghatározása}

```
program tizennegy;
uses crt;
type sszo=string[14];
var j1,j2,j3,j4,j5,j6,j7,n,m,i,j,kod,szam:byte;
  k1,k2,k,poz,l
                              :integer;
  S
                     :sszo;
  f
                     :file of sszo;
                       :boolean;
  log,talal
                      :array[1..14] of byte;
  a,e
  b
                      :array[1..28,1..14] of byte;
                       :string[14];
  w,v
  label cim1,cim2,cim3,cim4,cim5,cim6,vege;
```

procedure iras;

{A eddig megtalált, már elmentett számsorozatoktól kombinatorikusan különböző permutáció beírása a 'tizennegy.dat' adatbázisba}

```
begin
assign(f,'tizennegy.dat');
reset(f);
 if ioresult >0 then
  begin
  rewrite(f);
  end;
s:=";
poz:=k2;
seek(f,poz);
for i=1 to 14 do
 begin
 str(a[i],w); s:=s+w;
 end;
write(f,s);
writeln(s);
close(f);
end;
```

procedure olvas;

{A 'tizennegy.dat' adatbázisból a már elmentett számsorozatok kiolvasása}

begin
assign(f,'tizennegy.dat');
reset(f);
```
poz:=1;
seek(f,poz);
read(f,s);
for i:=1 to 14 do
    begin
    v:=s;delete(v,1,i-1);delete(v,2,14-i);val(v,e[i],k);
    end;
close(f);
end;
procedure hasonlit;
```

{A számsorozat kapott permutációjának összehasonlítása a 'tizennegy.dat'-ba elmentett kombinatorikusan különböző esetekkel}

```
begin
i:=0;kod:=1;szam:=0;
repeat
i:=i+1;j:=i+1;
repeat
if(kod=0)then j:=j+1;
kod:=0;
until((e[i]=e[j])or(j=14));
kod:=1;
if((e[i]=e[j])and(b[m,i]=b[m,j]))then szam:=szam+1;
until(((e[i]=e[j])and(b[m,i]<>b[m,j]))or(i=13));
if(szam<7)then talal:=false else talal:=true;end;</pre>
```

procedure transzf;

{elforgatás}

```
begin
for i:=1 to 14 do
begin
b[1,i]:=a[i];
end;
for j:=2 to 14 do
begin
for i:=2 to 14 do
begin
b[j,i]:=b[j-1,i-1];
b[j,1]:=b[j-1,14];
end;
end;
```

{tengelyes tükrözés}

```
for j:=1 to 14 do
begin
for i:=1 to 7 do
begin
b[j+14,i]:=b[j,15-i];
b[j+14,15-i]:=b[j,i];
```

```
end;
        end;
procedure jobbra;
       begin
       while (a[i] \le k) and (i \le n) do i = i+1;
       if a[i]>k then log:=true else log:=false;
       end;
procedure nullaz;
      begin
       for i:=1 to n do
         begin
         if a[i] > k then a[i] := 0;
         end;
        i:=n;
       while a[i] \ll k do i:=i-1;
       a[i]:=0;
      end;
begin
{Az 11223344556677 számsorozat permutációinak előállítása}
clrscr;
k1:=1; k2:=1; n:=14;
for i:=1 to n do a[i]:=0;
     a[1]:=1;
     j1:=2;
cim1: a[j1]:=1;
     j2:=2;
     while a[j2] <> 0 do j2:=j2+1;
     a[j2]:=2;
     j2:=j2+1;
cim2: while a[j_2] > 0 do j_2:=j_2+1;
     a[j2]:=2;
     j3:=2;
     while a[j3] <> 0 do j3:=j3+1;
     a[j3]:=3;
     j3:=j3+1;
cim3: while a[j3] \ll 0 do j3:=j3+1;
     a[j3]:=3;
     j4:=2;
     while a[j4] \ll 0 do j4:=j4+1;
     a[j4]:=4;
     j4:=j4+1;
cim4: while a[j4] \le 0 do j4:=j4+1;
     a[j4]:=4;
     j5:=2;
      while a[j5] \le 0 do j5:=j5+1;
      a[j5]:=5;
     j5:=j5+1;
```

end;

```
cim5: while a[j5] > 0 do j5:=j5+1;
     a[j5]:=5;
     j6:=2;
     while a[j6] \ll 0 do j6:=j6+1;
     a[j6]:=6;
     j6:=j6+1;
cim6: while a[j6] <> 0 do j6:=j6+1;
     a[j6]:=6;
     j7:=2;
     while a[j7] <> 0 do j7:=j7+1;
     a[j7]:=7;
     j7:=j7+1;
     while a[j7] \ll 0 do j7:=j7+1;
     a[j7]:=7;
       write(k1,'.');
       write(k2);writeln;
         if k1>1 then
         begin
         transzf;
          1:=0;
          repeat
          m:=1;
          l:=l+1;olvas;
          repeat
          m:=m+1;hasonlit;
          until((talal=true)or(m=28));
          until((talal=true)or(l=k2-1));
          write(talal);
         if(talal=true)then k1:=k1+1;
         if(talal=false)then begin
                    iras;k1:=k1+1;k2:=k2+1;
                     end;
         end;
         if k_{1=1} then begin iras; k_{1:=k_{1+1};k_{2:=k_{2+1};end};
         if k1>10395 then goto vege;
         if j6<>n then
          begin
          i:=j6+1;k:=6;jobbra;
          if log then begin
                j6:=j6+1;
          nullaz;
          goto cim6;
          end;
          end;
         if j5<>n then
          begin
          i:=j5+1; k:=5; jobbra;
          if log then begin
                j5:=j5+1;
          nullaz:
          goto cim5;
          end;
```

end; if j4<>n then begin i:=j4+1; k:=4;jobbra; if log then begin j4:=j4+1; nullaz; goto cim4; end; end; if j3<>n then begin i:=j3+1; k:=3;jobbra; if log then begin j3:=j3+1; nullaz; goto cim3; end; end; if j2<>n then begin i:=j2+1; k:=2;jobbra; if log then begin j2:=j2+1; nullaz; goto cim2; end; end; if j1 <> n then begin i:=j1+1; k:=1;jobbra; if log then begin j1:=j1+1; nullaz; goto cim1; end; end; vege: readln;readln;

end.

{Az összes kombinatorikusan különböző irányítható és nemirányítható felület előállítása tizennégyszögből}

```
program egyoldalu;
uses crt, printer;
const esc=chr(27);
type sszo=string[14];
var c,cs,g:array[1..14] of byte;
  b:array[1..128,1..14] of byte;
  a:array[1..28,1..14] of byte;
  egyes:array[1..5] of byte;
  i,j,osz,11,12,13,i1,i2,1,k,k1,k2,kod,m,szam,a1,sz,zs,o,egy,egy1,egy2,egy3,egy4:byte;
  q:array[1..10] of longint;
  e1,e2:real;
  poz,k3,db:integer;
  s:sszo;
  f:file of sszo;
  e,n:array[1..14] of longint;
  d1,d2:longint;
  talal,valasz,jo:boolean;
  log:array[1..128] of boolean;
  z:longint;
  fel:string[2];
  oszi,tab:string;
  v:string[14];
procedure transzf;
    begin
    for k:=1 to 14 do
     begin
     a[1,k]:=b[k1,k];
     end;
{elforgatás}
    for 1:=2 to 14 do
     begin
     for k:=2 to 14 do
      begin
      a[l,k]:=a[l-1,k-1];
      a[1,1]:=a[1-1,14];
      end:
     end;
{tengelyes tükrözés}
    for 1:=1 to 14 do
     begin
     for k:=1 to 7 do
      begin
      a[1+14,k]:=a[1,15-k];
      a[l+14,15-k]:=a[l,k];
```

end; end; end;

procedure hasonlit;

{A számsorozat kapott permutációjának összehasonlítása az eddig kapott kombinatorikusan különböző esetekkel}

```
begin
i:=0;kod:=1;szam:=0;
repeat
i:=i+1; j:=i+1; sz:=0;
repeat
if(kod=0)then j:=j+1;
kod:=0;
until((b[k2,i]=b[k2,j])or(j=14));
kod:=1;
e1:=b[k2,i]/10;e2:=a[m,i]/10;
d1:=round(10*(e1-int(e1)));d2:=round(10*(e2-int(e2)));
if((b[k2,i]=b[k2,i])and(a[m,i]=a[m,i])and(d1=d2)) then szam:=szam+1;
if((j=14)and(b[k2,i] \Leftrightarrow b[k2,j])) then sz:=1;
until(((b[k2,i] \leq b[k2,j])or(a[m,i] \leq a[m,j])or(d1 \leq d2)or(i=13))and(sz \leq 1));
if(szam<7)then talal:=false else talal:=true;
end:
```

{A csúcsosztályok számának meghatározása}

```
procedure csucs;

begin

if(((zs=i1)and(n[i1]=1))or((zs>i1)and(n[i1]=0)))then 1:=i2;

if(not(((zs=i1)and(n[i1]=1))or((zs>i1)and(n[i1]=0)))and(i2>1)) then 1:=i2-1;

if(not(((zs=i1)and(n[i1]=1))or((zs>i1)and(n[i1]=0)))and(i2=1)) then 1:=14

end;
```

procedure ujcsucs;

```
begin

l1:=1;

while (cs[l1]=1) do l1:=l1+1;

if o=1 then egy1:=egy;

if o=2 then egy2:=egy;

if o=3 then egy3:=egy;

if o=4 then egy4:=egy;

cs[l1]:=1;i1:=l1;i2:=1;zs:=i1;egy:=1;sz:=sz+1;o:=o+1;

while((e[i1]<>e[i2])or(i1=i2))do i2:=i2+1;

end;
```

procedure olvas;

{A 'tizennegy.dat' adatbázisból a következő számsorozat kiolvasása}

begin

```
assign(f,'c:\bp\tizenneg.dat');
reset(f);
poz:=db;
seek(f,poz);
read(f,s);
for i:=1 to 14 do
begin
v:=s;delete(v,1,i-1);delete(v,2,14-i);val(v,g[i],k3);
end;
close(f);
writeln(s);
end;
```

```
begin
for i:=1 to 10 do
 q[i]:=0;
egy1:=0;egy2:=0;egy3:=0;egy4:=0;osz:=1;
a1:=2;
clrscr;
for db:=1 to 5284 do
begin
olvas;write(db);
for i:=1 to 128 do
 for j:=1 to 14 do
 b[i,j]:=g[j];
z:=128;
for 11:=1 to 7 do
 begin
 i:=1; j:=1;
 while b[i,j] \ll 11 do j:=j+1;
 12:=j;j:=j+1;
 while b[i,j] \ll 11 do j:=j+1;
 z = round(z/2);
 repeat
 if i > 1 then i := i + z;
 for 13:=i to i+z-1 do
 begin
```

{Az irányítható és nem-irányítható oldalpárosítások előállítása az oldalakat jelölő számok kétjegyűekké alakításával, második jegy 0-irányítható, 1-nem-irányítható oldalpárosítás}

```
b[13,12]:=10*b[13,12];b[13,j]:=10*b[13,j];
end;
i:=i+z;
for 13:=i to i+z-1 do
begin
b[13,12]:=10*b[13,12]+1;b[13,j]:=10*b[13,j]+1;
end;
until(13>=128);
end;
```

```
k1:=2;a1:=2;log[1]:=false;log[2]:=false;
repeat
k1:=k1+1;transzf;
k2:=1;
 repeat
 k2:=k2+1;m:=1;
   repeat
   m:=m+1;hasonlit;
   until(talal=true)or(m=28);
 until(talal=true)or(k2=k1-1);
 log[k1]:=talal;
if(talal=false) then a1:=a1+1;
until(k1=128);
writeln(a1);
for i=1 to 128 do
 begin
 if(log[i]=false)then
   begin
   for j = 1 to 14 do
   begin
   e[j]:=round(b[i,j]/10);n[j]:=b[i,j]-10*e[j];cs[j]:=0;
   end:
   cs[1]:=1;sz:=1;i1:=1;i2:=2;valasz:=false;o:=1;egy:=1;
   repeat
   while ((e[i1] \le e[i2]) \text{ or}(i1=i2)) do i2:=i2+1;
   csucs;
   if(((cs[1]>0)and(egy<3))or((cs[1]>0)and(sz=14)))then valasz:=true;
   if((cs[1]>0)and(egy>=3)and(sz<14))then begin
   ujcsucs; end;
   if(not(valasz))then
   begin
  jo:=false;
   if(((n[i1]=1)and(zs=i1))and((i2<14)and(jo=false)))then begin
                      cs[i2]:=1;i1:=i2+1;zs:=i2;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=1)and(zs=i1))and((i2=14)and(jo=false))) then begin
                      cs[i2]:=1;i1:=1;zs:=i2;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=1)and(zs <> i1))and((i2>1)and(jo=false))) then begin
                      cs[i2-1]:=1;i1:=i2-1;zs:=i2-1;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=1)and(zs<>i1))and((i2=1)and(jo=false))) then begin
                      cs[14]:=1;i1:=14;zs:=14;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=0)and(zs=i1))and((i2>1)and(jo=false))) then begin
                      cs[i2-1]:=1;i1:=i2-1;zs:=i2-1;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=0)and(zs=i1))and((i2=1)and(jo=false))) then begin
                      cs[14]:=1;i1:=14;zs:=14;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=0)and(zs <> i1))and((i2 < 14)and(jo=false))) then begin
                      cs[i2]:=1;i1:=i2+1;zs:=i2;jo:=true;end;
   if(((n[i1]=0)and(zs <> i1))and((i2=14)and(jo=false))) then begin
                      cs[i2]:=1;i1:=1;zs:=i2;jo:=true;end;
   i2:=1;sz:=sz+1;egy:=egy+1;
```

end; until valasz; fel:='er';

```
if((sz=14)and(egy>=3))then begin
if(i=1)then begin
if(o=2)then begin fel:='p3'; q[2]:=q[2]+1;end;
if(o=4)then begin fel:='p2'; q[4]:=q[4]+1;end;
end;
if(i<>1)then begin
if(o=1)then begin fel:='n7'; q[5]:=q[5]+1;end;
if(o=2)then begin fel:='n6'; q[6]:=q[6]+1;end;
if(o=3)then begin fel:='n5'; q[7]:=q[7]+1;end;
if(o=4)then begin fel:='n4'; q[8]:=q[8]+1;end;
end;
end;
end;
end;
```

{A kapott kombinatorikusan különböző felületek típusának és számának kiíratása}

```
writeln('p3:',q[2],' p2:',q[4]);
writeln('n7:',q[5],' n6:',q[6],' n5:',q[7],' n4:',q[8]);
writeln(lst,'p3:',q[2],' p2:',q[4]);
writeln(lst,'n7:',q[5],' n6:',q[6],' n5:',q[7],' n4:',q[8]);
readln;readln;
```

end.